

INTERNALIDAD TOTAL, CALIFICACION OBTENIDA POR
EL ESTUDIANTE Y EVALUACION AL PROFESOR

ISBELIA SILVA DE RODRIGUEZ
Departamento de Componente Docente
Instituto Universitario Pedagógico
Experimental de Maracay

RESUMEN

Este estudio estuvo dirigido a analizar el efecto de las calificaciones obtenidas en el ambiente natural del aula de clases, por estudiantes internos y externos sobre las evaluaciones que ellos hacen al docente. Se hipotetizó y se encontró que: (a) independientemente de la condición de evaluación (antes o después del examen), los estudiantes de Internalidad Total Alta (ITA) evaluaron mejor a sus profesores que los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB); (b) los estudiantes de ITA evaluaron quívalentemente a sus profesores independientemente de las notas obtenidas; y (c) los estudiantes ITB evaluaron mejor a sus profesores cuando obtuvieron notas altas que cuando obtuvieron notas bajas. Los sujetos fueron 56 estudiantes. Se analizaron los datos con un diseño factorial 2x2. Para la hipótesis 1 el efecto principal del factor Internalidad Total del estudiante resultó significativo. Para las hipótesis 2 y 3 el efecto principal del factor IT del estudiante resultó significativo, igualmente, el efecto principal del factor notas obtenidas y la interacción resultaron significativos. Se encontró que el factor notas interactuó con la variable internalidad total (IT) en el nivel de baja IT. Los resultados revelan que la internalidad total del estudiante juega un papel importante en la evaluación que éste hace al docente. Los estudiantes ITA y los ITB reaccionan de manera diferente ante las calificaciones. Al parecer, la percepción de los estudiantes ITA sobre la actuación del profesor es independiente de la calificación obtenida. Por el contrario, la evaluación de los estudiantes ITB al profesor, podría estar mediado por la calificación obtenida.

En muchos estudios se ha explorado la relación o el efecto que tienen las calificaciones (o notas) esperadas u obtenidas por los estudiantes, sobre la evaluación que éstos hacen al docente o al curso. Para explicar la relación o el efecto encontrado entre las notas del estudiante y las evaluaciones al profesor se han propuesto diversas interpretaciones. En la literatura estadounidense una de las explicaciones más frecuentemente dadas ha sido la que sostiene que la relación entre las notas y la evaluación se debe al interés o motivación diferencial del estudiante por el curso. De acuerdo a esto, las notas reflejan el interés o motivación del estudiante por el curso. Se cree que la relación observada entre las notas y la evaluación se cumple completamente o en parte porque ambas variables están causalmente relacionadas con el interés o la motivación del estudiante como variable antecedente.

Según Feldman (1976), el interés de los estudiantes en un curso particular y su motivación específica para esforzarse en él, conlleva tanto a la obtención de mejores calificaciones por parte del estudiante como de evaluaciones más favorables al docente o al curso. Se considera, pues, que el interés influye directamente sobre la evaluación, pero también influye indirectamente sobre ésta a través de su efecto sobre las notas. Esta presunción implica que la relación existente entre la motivación y las evaluaciones es mucho más fuerte que la relación que existe entre las notas y las evaluaciones.

La motivación del estudiante medida en términos de una expectativa generalizada como lo es la internalidad estaría asociada a la evaluación que hace el estudiante al profesor. La internalidad del estudiante, esto es, la medida en que el estudiante percibe la asociación entre su ejecución académica y su propio esfuerzo, puede sin duda afectar esa evaluación. Esta relación ha sido confirmada en Venezuela con estudiantes universitarios en diferentes estudios (Silva de Rodríguez y Romero García, 1985; Salom de Bustamante y Fernández de Rodríguez, 1985; Franco y Romero García, 1985). Según los resultados de estos trabajos, los estudiantes de Internalidad Total Alta (ITA) evalúan más favorablemente al profesor

que los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB). Estas investigaciones han permitido, pues, determinar el efecto que tiene la internalidad del estudiante sobre la evaluación que hace al profesor. Así como también, mostrar la tendencia que tienen los estudiantes internos a evaluar más positivamente al profesor que los estudiantes externos. Sin embargo, se hacía necesario conducir una investigación para explorar el efecto de las calificaciones obtenidas realmente en el ambiente natural del aula de clases, por estudiantes internos y externos, sobre las evaluaciones que éstos hacen al profesor.

Se conoce que los sujetos internos y externos reaccionan diferencialmente en situaciones de éxito y fracaso. Evidencia empírica de ello se encuentra en el estudio de Jones y Shrauger (1968), en el cual se reporta la tendencia de los externos a evaluar positivamente a quienes los habían evaluado previamente en forma positiva y dar evaluaciones negativas a aquellos que los habían evaluado negativamente. Por el contrario, los internos tendieron a evaluar a otras personas de manera independiente a como ellos mismos habían sido evaluados.

Otra diferencia que presentan los internos y externos al evaluar, es reportada por Pérez de Maldonado y Romero García (1985) quienes reportaron que los estudiantes internos son menos sensibles que los externos a la inducción de expectativas positivas o negativas en cuanto a la calidad del profesor evaluado. Esto podría significar que los internos evalúan de manera más objetiva, confían más en sus propios mecanismos perceptuales y dan menos importancia a la información transmitida por el experimentador, sobre la competencia o incompetencia del profesor objeto de evaluación.

En función de los hallazgos comentados hasta aquí se formuló la primera hipótesis: (a) Independientemente de la condición de la evaluación (Antes o Después del examen), los estudiantes de Internalidad Total Alta (ITA) evaluarán mejor a sus profesores que los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB).

Comentario aparte merece el comportamiento diferenciado de estudiantes internos y externos cuando reciben notas bajas. Page y Roy (1975) encontraron que los estudiantes externos, al recibir notas bajas, evaluaron al curso y al profesor más desfavorablemente que los estudiantes internos. Pero cuando los estudiantes internos y externos recibieron notas altas, sus evaluaciones no diferían y ambos tipos de estudiantes evaluaron favorablemente tanto al curso como al profesor.

Franco y Romero García (1985), reportaron que los estudiantes de Internalidad Total Alta (ITA) evaluaron mejor a sus profesores que los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB), independientemente de la situación experimental de éxito o fracaso a la cual fueron sometidos. También reportaron que los estudiantes de ITB evaluaron mejor a sus profesores en situación de éxito que de fracaso. Las condiciones de éxito y fracaso fueron instrumentadas por calificaciones altas y bajas respectivamente.

Salom de Bustamante y Fernández de Rodríguez (1985), encontraron para los estudiantes de Internalidad Total Baja una correlación positiva entre la evaluación al profesor y su rendimiento académico (calificación en un examen parcial), pero la correlación fue nula para los estudiantes de Internalidad Total Alta. Consideran estas autoras que la nota es un factor determinante en la evaluación que los estudiantes hacen a su profesor pero sólo en el caso de los estudiantes con Internalidad Total Baja.

Estas investigaciones sobre el papel que juegan la internalidad y las notas del estudiante en las evaluaciones al docente permitieron establecer las siguientes hipótesis: Segunda Hipótesis: (b) Los estudiantes de Internalidad Total Alta (ITA) evaluarán equivalentemente a sus profesores tanto si obtienen notas altas como bajas. Tercera Hipótesis: (c) Los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB) evaluarán mejor a sus profesores cuando obtienen notas altas que cuando obtienen notas bajas.

METODO

Sujetos. En esta investigación se emplearon estudiantes del Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maracay que cursaban la asignatura Introducción a la Función Docente. La población estuvo constituida por 632 sujetos. De esa población se extrajo una muestra aleatoria formada por 261 estudiantes la cual representó el 41,29% de la población estudiada. Los estudiantes pertenecían a seis secciones de un mismo curso y evaluaron a tres profesores que dictaban ese curso.

Procedimiento. Fueron seleccionados al azar la mitad de los estudiantes de Internalidad Total Alta y de Internalidad Total Baja que evaluarían al profesor antes del examen. La otra mitad de estudiantes de Internalidad Total Alta y de Internalidad Total Baja quedó automáticamente seleccionada para evaluar al profesor después del examen. Se aplicaron las escalas Levenson y EFIDO. Se generaron dos grupos extremos en Internalidad Total. Se establecieron dos niveles de calificaciones para cada grupo extremo en IT.

VARIABLES INDEPENDIENTES. (1) Internalidad Total del estudiante, definida teóricamente como la percepción del control conductual. Una persona tiene alta internalidad cuando asume responsabilidad por las conductas que emite y por las consecuencias (recompensas y castigos) derivados de esas conductas. Y tiene baja internalidad cuando no percibe la relación entre su conducta y los resultados contingentes a ella.

La IT fue medida por las escalas Levenson, cuyas sub-escalas permiten diferenciar a las personas internas, externas defensivas y externas auténticas. operacionalmente la IT se define como el resultado de restar al puntaje I el promedio de los puntajes OP + A. Esto es, $IT = I - \frac{(OP + A)}{2}$

La variable contó con dos niveles: Internalidad Total Alta (ITA) e Internalidad Total Baja (ITB). (2) Condición de Evaluación. Definida como la oportunidad o momento en el cual el estudiante evaluó

al profesor. Se establecieron dos ocasiones para evaluar: antes y después del primer examen parcial, esto permitiría determinar si el juicio que el estudiante (ITA o IB) tenía sobre el profesor, antes de ser calificado por éste, variaba después de haber sido calificado por el profesor.

Variable Dependiente. Evaluación al Profesor: teóricamente se define como la percepción que tienen los estudiantes de la ejecución del docente, en relación al dominio de asignatura, metodología, evaluación, comunicación, motivación y sociabilidad. Operacionalmente se definió como el puntaje que el estudiante asigna al profesor en la escala EFIDO.

Para las hipótesis 2 y 3: Las Variables Independientes fueron: (1) Internalidad Total del estudiante (IT). (2) Calificación Obtenida: definida teóricamente como el juicio que otorga el profesor al estudiantes por el grado de suficiencia de los conocimientos demostrados por éste. Operacionalmente fue definida como el puntaje obtenido por el estudiante en el primer examen parcial.

Variable Dependiente. Evaluación al Profesor: Para las hipótesis 2 y 3 se consideró el puntaje que el estudiante asignó al profesor en la escala EFIDO, después del examen.

Instrumentos. Escala Levenson. Constituida por tres sub-escalas que miden tres orientaciones de la percepción del control de la conducta cada sub-escala mide una orientación diferente: creencias en Internalidad (I), Otros Poderosos (OP) y Azar (A). Cada sub-escala consta de 8 ítemes, presentados en formato Likert con 6 alternativas de respuesta. Los puntajes en IT se obtuvieron de los puntajes de estas sub-escalas, como ya fue explicado para la variable independiente IT. La confiabilidad y validez de las sub-escalas con muestras venezolanas son reportadas en Romero García y Pérez de Maldonado (1985). Escala EFIDO. Esta escala mide la percepción que tienen los estudiantes de la actuación del docente en el aula. Consta de 30 ítemes, formulados en formato Likert con 6 alternativas de respuesta. Datos sobre la confiabilidad y validez de la escala se encuentran en Silva de Rodríguez (1983).

Diseño y Análisis de Datos. Correspondió a un factorial 2 x 2 tanto para la primera hipótesis como para las hipótesis 2 y 3. También se analizaron los efectos simples del factor calificación obtenida sobre cada uno de los niveles del factor internalidad total.

RESULTADOS

Las diferencias intergrupales y las equivalencias intragrupalas de los cuatro grupos, fueron apropiadas para poner a prueba las tres hipótesis. La hipótesis 1 quedó apoyada al resultar altamente significativo el efecto principal del factor IT del estudiante. Los estudiantes ITA ($\bar{X} = 161.36$) evaluaron a sus profesores antes y después del examen mejor que los estudiantes ITB ($\bar{X} = 115.86$); $F(1,52) = 80.40, p < .001$. La interacción y el efecto principal del factor condición de Evaluación no resultaron significativos.

Las hipótesis 2 y 3 fueron sometidas a prueba a través de un análisis de varianza 2 x 2. Teóricamente se esperaba que la variable Internalidad Total interaccionara con la variable Calificación Obtenida y esto se revelaría en la evaluación diferenciada que los estudiantes ITA y los ITB hicieran a sus profesores. Como se esperaba, los resultados del análisis de varianza efectuado mostraron que el efecto principal de la Internalidad Total fue altamente significativo, $F(1,24) = 129.37, p < .001$. Igualmente fueron significativos la Calificación Obtenida, $F(1,24) = 16, p < .01$; y la interacción $F(1,24) = 12.05, p < .01$. La tabla No. 1 muestra las medias marginales relevantes para las dos hipótesis, así como las medias correspondientes a cada celda del diseño.

Como la interacción fue de tipo ordinal se consideró conveniente analizar los efectos simples del factor Calificación Obtenida (Alta y Baja) para cada uno de los niveles de Internalidad Total del estudiante (ITA e ITB). Este análisis se apoyó en los resultados del análisis de varianza efectuado para poner a prueba las hipótesis 2 y 3.

Tabla 1
Medias en EFIDO como función de la Internalidad y la Calificación Obtenida

	IT		\bar{X} MARGINAL
	ALTA	BAJA	
Calificación Obtenida	Alta $\bar{X}=164.00$ $s = 13.63$	$\bar{X}=129.86$ $s = 14.70$	146.93
	Baja $\bar{X}=161.71$ $s = 7.78$	$\bar{X} = 97.57$ $s = 7.74$	129.64
X Marginal	162.86	> 113.72	

Los datos obtenidos para el análisis de los efectos simples se muestran en la Tabla No. 2. Los resultados confirman las hipótesis 2 y 3. Ciertamente, la condición Calificación Obtenida (Alta - Baja) no afectó la evaluación que hicieron los estudiantes ITA al profesor, $F(1,24) = .139$, ns; mientras que esa misma condición afectó fuertemente la evaluación de los estudiantes ITB, $F(1,24) = 27.92$, $p < .01$.

Este análisis destacó también el comportamiento consistente de los ITA en cuanto a su percepción sobre la actuación del docente. Tal como se había hipotetizado, el estudiante ITA evaluó equivalentemente al profesor en ambas condiciones, es decir, cuando obtuvo notas altas y cuando obtuvo notas bajas. También permitió confirmar que las notas obtenidas (Altas - Bajas) por los estudiantes ITB condicionaron su evaluación al profesor. Estos resultados evidencian que el factor B varía en el nivel de Internalidad Total Baja.

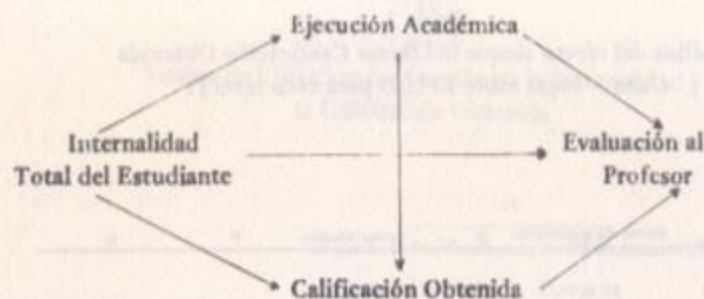
Tabla 2
Análisis del efecto simple del factor Calificación Obtenida (Alta - Baja) sobre EFIDO para cada nivel IT

Fuente	Suma de cuadrados	gl	Suma Medios	F	p
ITA (Ba_1)	18.28	1	18.28	0.139	n.s.
ITB (Ba_2)	3648.29	1	3648.29	27.919	.001
Error	3136	24	130.67		

Para conocer la intensidad y dirección de la asociación entre la IT del estudiante y la evaluación al profesor se calculó el coeficiente r de Pearson (n total = 261), en cada una de las seis secciones y luego se obtuvo la media de la r transformándolas en puntuaciones Z , la cual fue de .66. Este valor también revela la alta significación que tiene la IT del estudiante en la evaluación al profesor.

DISCUSION

Los resultados obtenidos en la presente investigación confirman que la motivación del estudiante, medida en términos de su internalidad, es la que directa e indirectamente parece determinar la evaluación al profesor, conforme al siguiente modelo explicativo, derivado del modelo propuesto por Howard y Mawell (1980).



Tal como se pensó, los resultados apoyaron la primera hipótesis. Al parecer, la internalidad total del estudiante juega un papel más relevante en la evaluación al profesor que la ocasión o momento en el cual el estudiante evalúa al profesor. Esto es congruente con la asunción que se hace en el modelo explicativo anteriormente presentado: —la internalidad del estudiante puede determinar directamente la evaluación al profesor—. De allí que no sea sorprendente que el efecto principal del factor Condición de Evaluación haya resultado no significativo para la evaluación al docente.

El objetivo central del presente estudio fue explorar el efecto de las calificaciones obtenidas realmente en el aula de clases, por estudiantes internos y externos, sobre las evaluaciones que éstos hacen al profesor. Se quería encontrar respuesta a la siguiente interrogante: ¿La percepción de los estudiantes (ITA e ITB) sobre el profesor es independiente de la calificación obtenida?

En el modelo explicativo de la evaluación estudiantil, se asume que la internalidad no solo explica directamente (caso de los estudiantes ITA) también indirectamente puede explicar la evaluación al docente (caso de los estudiantes ITB). Según el modelo, la internalidad total del estudiante determina su ejecución en el curso, y esta ejecución, a su vez, determina tanto a la calificación obtenida como la evaluación al profesor.

Los resultados obtenidos revelan que los estudiantes ITA y los ITB se comportan de manera diferente ante las calificaciones obtenidas. Se hipotetizó que los estudiantes de Internalidad Total Alta (ITA) evaluarían equivalentemente a sus profesores tanto si obtenían notas altas como bajas. También fue hipotetizado que los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB) evaluarían mejor a sus profesores cuando obtuviesen notas altas, que cuando bajas. Estas hipótesis fueron confirmadas.

La puesta a prueba de la segunda hipótesis, reveló que, al parecer, la percepción de los estudiantes ITA, en cuanto a la actuación del profesor, es independiente de la calificación obtenida. Este hallazgo es consistente con el reportado en el estudio de Jones y Shrauger (1968) en el cual se encontró que los sujetos internos tendieron a evaluar a otras personas de manera independiente a como ellos mismos habían sido evaluados por esas personas. Por otro lado, también hay congruencia con los datos reportados por Salom de Bustamante y Fernández de Rodríguez (1985), quienes encontraron que la correlación entre la evaluación al profesor y la calificación obtenida en un examen parcial, fue nula para los estudiantes de internalidad total alta.

En cuanto a la tercera hipótesis, los resultados confirman lo previamente encontrado por Page y Roy (1975), quienes reportaron que los estudiantes externos, al recibir notas bajas, evaluaron al curso y al profesor desfavorablemente, pero, cuando recibieron notas altas, evaluaron favorablemente tanto al curso como al profesor. Igualmente, Franco y Romero García (1985), encontraron que los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB) evaluaron mejor a sus profesores en la situación experimental de éxito que en la de fracaso.

Las investigaciones anteriormente citadas han comprobado que los externos reaccionan de manera diferente a los internos cuando reciben notas bajas. Estos hallazgos podrían indicar que las notas son un factor determinante en la evaluación que los estudiantes hacen al profesor, pero sólo en el caso de estudiantes con baja internalidad.

El comportamiento diferenciado de internos y externos ante las calificaciones, puede ser explicado por las atribuciones causales que estos sujetos hacen. Según Romero García (1985b), atribuciones causales es el término empleado para designar las explicaciones que la persona da a los resultados de la ejecución de una tarea. Según esto, la explicación que hace un interno y un externo ante una nota baja son diferentes. El estudiante ITA diría: "dependió de mí, no me esforcé lo suficiente" y, por lo tanto, no responsabiliza al profesor de la nota obtenida. Por lo cual la evaluación del estudiante ITA al profesor es independiente de la nota recibida. Así pues, los estudiantes ITA hacen atribuciones causales internas - inestables. El estudiante ITB en cambio no asume la responsabilidad por lo que hace, considera que su conducta está determinada por factores ajenos a él, sus actos escapan de su control. Este tipo de estudiantes, ante una nota baja, diría: "tengo mala suerte, el profesor me aplazo, el profesor no explica bien, el examen fue muy difícil". Estas son atribuciones causales externas inestables (cuando se atribuye a causas como la suerte), y son atribuciones causales externas - estables (cuando se atribuye al examen). El estudiante ITB, a diferencia del ITA, no se percibe en control de su ejecución académica y, en consecuencia, tampoco se responsabiliza por la nota obtenida. Por consiguiente, al momento de evaluar al profesor, atribuye a este su éxito o su fracaso académico. La evaluación de los estudiantes ITB al profesor, al parecer, está mediada por la calificación que obtengan.

A manera de comentario final, los resultados de este estudio permiten sugerir a los administradores escolares que variables como la internalidad del estudiante y las notas que éste obtiene deben ser consideradas como factores importantes cuando se analiza la evaluación al docente, en virtud de que la internalidad de los estudiantes podría actuar directamente o interactuar con otras variables (por ejemplo, las notas) afectando la evaluación que éstos hagan al docente. De allí, que debería ser considerada como un factor cognitivo-motivacional muy relevante para explicar el comportamiento de los estudiantes como evaluadores del docente.

Finalmente, se plantea que el área de evaluación de la actuación o desempeño del docente es un campo que está abierto aún a la investigación. Los resultados obtenidos hasta ahora no son definitivos, más bien se presentan ambiguos y en Venezuela es un campo poco explorado aún. La evaluación de la ejecución del docente, a nivel de los alumnos, debe ser más investigada, pues muchos factores (del curso, del profesor y del mismo estudiante) parecen afectarla.

REFERENCIAS

- FELDMAN, K.A. (1976). Grades and college student's evaluations of their courses and teachers. *Research in Higher Education*, 4, 69-111.
- FRANCO, E. y ROMERO GARCIA, O. (1985). Internalidad del estudiante, experiencia de éxito o fracaso y evaluación al docente. Mérida. Laboratorio de Psicología (ULA). Publicación.
- HOWARD, E. and MAWELL, S. (1980). Correlation between student satisfaction and grades: A case of mistaken causation? *Journal of Educational Psychology*. 72, (6), 210-280.
- JONES, S.C. and SHRAUGER, J.S. (1968). "Locus of control and interpersonal evaluations". In Page, M. and Roy, R. (1975). Internal-External control and independence of judgment in course evaluations among college students. *Personality and Social Psychological Bulletin*. 3, 509-511.
- PAGE, M. and ROY, R. (1975). Internal-External Control and independence of judgment in course evaluations among college students. *Personality and Social Psychological Bulletin*. 3, 509-511.
- PEREZ DE MALDONADO, I. y ROMERO GARCIA (1985). Internalidad y expectativa del estudiante y la evaluación al profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA). Publicación. 62.

- ROMERO GARCIA, O. (1980). Locus de control, inteligencia, status socioeconómico y rendimiento académico. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA). Publicación 10.
- ROMERO GARCIA, O. y PEREZ DE MALDONADO, I. (1985). Escala Levenson: Análisis factorial en Venezuela. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 51.
- ROMERO GARCIA, O. (1985a). Motivación y rendimiento del estudiante y evaluación al profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 59.
- ROMERO GARCIA, O. (1985b). Dinámica motivacional del estudiante y el papel del orientador. Conferencia invitada en el V Encuentro Nacional de Orientadores. Mérida, 18 al 29 de Junio.
- SALOM DE BUSTAMANTE, C. y FERNANDEZ DE RODRIGUEZ, E. (1986). Motivación Rendimiento Académico y Evaluación al profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA). Publicación 73.
- SILVA DE RODRIGUEZ, I. (1983). La eficiencia docente medida por los alumnos del Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maracay.
- SILVA DE RODRIGUEZ, I. y ROMERO GARCIA, O. (1985). Internación del estudiante y del profesor y Evaluación al Profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 57.