

RESILIENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE NUEVO INGRESO

Nelly Fernández de Morgado

nfernandez@usb.ve

<https://orcid.org/0000-0001-9440-410X>

Universidad Simón Bolívar (USB)

Caracas, Venezuela.

Recibido: 01/04/2021 Aceptado: 12/01/2022

Resumen

La resiliencia académica es relevante para todos los estudiantes porque, en algún momento, cualquiera de ellos tendrá que superar algún tipo de adversidad, y contar con esta cualidad puede hacer la diferencia entre alcanzar la meta o abandonar. En este trabajo presentamos los resultados de una investigación sobre resiliencia en estudiantes universitarios de nuevo ingreso en el contexto de la Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela. Esta es una investigación de campo, de alcance descriptivo, diseño transversal y análisis cuantitativo. Se utilizó el instrumento Connor-Davidson Escala de Resiliencia-25SA (CD-RISC-25SA)©. Los resultados muestran una puntuación promedio de 73,59 sobre 100 puntos con una desviación típica de 11,51. El mínimo fue 33 y el máximo 94; el 50% de los encuestados se ubican por encima de 74,50 y la puntuación más repetida fue 70. *Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte* fue el atributo de resiliencia más dominante, en tanto que el más recesivo fue *Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte o Dios pueden ayudarme*. Los hallazgos invitan a profundizar en el estudio de la resiliencia y su aplicación para fomentar cualidades que potencien el éxito de estudiantes universitarios.

Palabras clave: Resiliencia, atributos dominantes y recesivos, estudiantes universitarios de nuevo ingreso.

RESILIÊNCIA EM NOVOS ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS

Resumo

A resiliência acadêmica é relevante para todos os alunos, pois, em algum momento, qualquer um deles terá que superar algum tipo de adversidade, e ter essa qualidade pode fazer a diferença entre atingir a meta ou desistir. Neste artigo apresentamos os resultados de uma pesquisa sobre resiliência em novos estudantes universitários no contexto da Universidade Simón Bolívar, Caracas, Venezuela. Trata-se de uma pesquisa de campo, de escopo descritivo, delineamento transversal e análise quantitativa. Foi utilizado o instrumento Connor-Davidson Resilience Scale-25SA (CD-RISC-25SA) ©. Os resultados mostram uma pontuação média de 73,59 em 100 pontos com um desvio padrão de 11,51. O mínimo foi 33 e o máximo 94; 50% dos pesquisados estão acima de 74,50 e a pontuação mais repetida foi 70. *Enfrentar dificuldades pode me tornar mais forte* foi o atributo mais dominante da resiliência, enquanto o mais recesivo foi *Quando não há soluções claras para meus problemas, às vezes sorte ou Deus pode Ajude-me*. As descobertas convidam a aprofundar o estudo da resiliência e sua aplicação na promoção de qualidades que potencializam o sucesso dos estudantes universitários.

Palavras-chave: Resiliência, atributos dominantes e recesivos, novos estudantes universitários.

RESILIENCE IN FRESHMEN UNIVERSITY STUDENTS

Abstract

Academic resilience is relevant for all students because, at some point, any of them will have to overcome some type of adversity, and having this quality can make the difference between reaching the goal or dropping out. In this paper we present the results of a research on resilience in new university students in the context of the Simón Bolívar University, Caracas, Venezuela. This is a field research, with descriptive scope, cross-sectional design and quantitative analysis. The Connor-Davidson Resilience Scale-25SA (CD-RISC-25SA) © instrument was used. The results show an average score of 73.59 out of 100 points with a standard deviation of 11.51. The minimum was 33 and the maximum 94; 50% of those surveyed are above 74.50 and the most repeated score was 70. *Facing difficulties can make me stronger* was the most dominant attribute of resilience, while the most recessive was *When there are no clear solutions to my problems, sometimes luck or God can help me*. The findings invite to deepen the study of resilience and its application to promote qualities that enhance the success of university students.

Keywords: Resilience, dominant and recessive traits , freshmen university students.

Introducción

Nuestro interés sobre la resiliencia emergió al notar el éxito que algunos estudiantes tenían en contraste con sus compañeros, a pesar de compartir las mismas circunstancias adversas.

La resiliencia es vital para desarrollar habilidades de resolución de problemas eficientes, construir y mantener relaciones interpersonales y establecer objetivos realistas, todo lo cual mejora en gran medida la capacidad de un individuo para desempeñarse y contribuir de manera significativa en la vida diaria.

En el sentido más general, la resiliencia se ha definido como el proceso, la capacidad o el resultado de adaptarse exitosamente a los cambios, a pesar de estar sometido a circunstancias desafiantes, adversas o amenazantes (Howard y Johnson, 2000). Connor y Davidson (2003), definen la resiliencia como un atributo personal, formado por un conjunto de cualidades que permiten que el individuo se adapte a los cambios y prospere pese a la adversidad.

En el contexto académico, la resiliencia se refiere a la capacidad del estudiante de superar adversidades agudas o crónicas que se consideran amenazas mayores para el logro de los procesos educativos (Martin y Marsh, 2009). Los estudiantes académicamente resilientes, son capaces de mantener altos niveles de motivación y desempeño a pesar de la presencia de eventos y condiciones adversas (Johnson, Taasobshirazi, Kestler y Cordova, 2014).

Avery y Daly (2010), llevaron a cabo una investigación cualitativa con ocho estudiantes de nuevo ingreso con características de alto riesgo. Los resultados sugieren que la resiliencia y la autoeficacia, combinadas con el capital social tienen una relación importante con la retención

y las posibilidades de culminación de los estudios.

El análisis del constructo realizado por Martin y Marsh (2006) confirmó cinco factores que predicen la resiliencia académica, a saber, confianza (autoeficacia), coordinación (planificación), control, compostura (baja ansiedad) y compromiso (persistencia). Estos hallazgos tienen implicaciones pedagógicas prácticas ya que ofrecen información valiosa para el diseño de intervenciones dirigidas a mejorar la capacidad de los estudiantes para lidiar con las dificultades. En consecuencia, existen estrategias específicas que los profesores pueden utilizar para mejorar la autoeficacia, el control, la planificación y la perseverancia de los estudiantes, y para reducir la ansiedad.

Masten (2001) examinó hallazgos convergentes de investigaciones sobre resiliencia, unas centradas en variables y otras centradas en la persona. Los resultados sugieren que la resiliencia es común y que por lo general surge de las funciones normativas del ser humano. Concluye que la resiliencia surge de forma natural en la persona y que no está hecha de procesos extraordinarios. Se puede concebir como una respuesta ordinaria a sucesos extraordinarios.

Los hallazgos de Yeager y Dweck (2012) sugieren que la resiliencia es mayor en aquellos estudiantes que creen, o se les ha enseñado, que las habilidades intelectuales y sociales se pueden cambiar, desarrollar y mejorar en contraste con los que creen que son cualidades estáticas. Los autores concluyen que los educadores pueden hacer una importante contribución al fomentar el tipo de mentalidad que favorece la resiliencia.

Entre los estudios que han utilizado la escala CD-RISC-25 en el contexto estudiantil universitario se encuentran, Allan, McKenna y Dominey (2014); Bitsika, Sharpley y Peters (2010); Chen, Chen y Bonanno (2018); Ebrahimi, Keykhosrovani, Dehghani y Javdan (2012); Giesbrecht, Abidi, Smeets, Merckelbach, van Oorsouw y Raymaekers (2009); Hartley (2011); Kang, Kim, Song, Namkoong y An (2013); y Otto, Howerter, Bell y Jackson (2010); Rivas de Mora (2012) y Velásquez (2012).

Allan *et al* (2014), aplicaron el instrumento a 1.534 estudiantes de una universidad en el Reino Unido, el promedio de resiliencia fue de 75,1, con una desviación estándar de 12,8. El objetivo del estudio fue conocer el nivel de resiliencia de los estudiantes de nuevo ingreso e investigar su posible vínculo con el logro académico durante el primer año. Se encontró que la resiliencia y las calificaciones al final primer año fueron similares para todos los sujetos, mostrando mayor poder para las mujeres que para los hombres. Los autores sugieren que los

hallazgos de este estudio tienen implicaciones para estrategias de apoyo al estudiante y destacan que la relación entre resiliencia y el logro académico requiere mayor consideración en educación universitaria.

El estudio de Bitsika *et al* (2010), se llevó a cabo en Australia, incluyó 401 estudiantes universitarios, la media fue 69,1, con una desviación estándar de 13,4. El objetivo de la investigación fue explorar las formas en que la resiliencia se asocia con la ansiedad y la depresión dentro de una muestra homogénea. Los atributos con mayor asociación negativa en orden decreciente fueron: la confianza en uno mismo y el optimismo, seguidos de ser decisivo y centrado en soluciones y buscar desafíos, tener un propósito fuerte y ser persistente. Las creencias espirituales no parecían amortiguar ansiedad o depresión en esta muestra. Los autores sugieren que la mejora de la resiliencia, la confianza en uno mismo y el optimismo parecen ser los principales objetivos potenciales de una intervención con este grupo de edad y ocupación.

El estudio de Chen *et al* (2018), se realizó con 310 estudiantes en China, la media resultante fue 64,3, con una desviación típica de 13,2. El objetivo del estudio fue examinar si la flexibilidad expresiva se asocian con una psicopatología reducida y una mayor satisfacción con la vida. Los participantes universitarios completaron una batería de escalas que evalúan la flexibilidad expresiva, la frecuencia de regulación de las emociones, la resiliencia, la depresión, la ansiedad y la satisfacción con la vida. Los resultados sugieren que la resiliencia, como un componente de la capacidad para mejorar, está asociada con una mejor salud mental y un mayor disfrute de la vida.

Ebrahim *et al* (2012), hicieron su estudio con 100 estudiantes iraníes, la media fue 58,1, con una desviación estándar de 7,4. El propósito fue investigar la relación entre resiliencia, inteligencia espiritual y salud mental. Los resultados indicaron que hubo una relación significativa positiva entre la resiliencia y salud mental, y también entre inteligencia espiritual y resiliencia. Según los resultados de la prueba T, no existe una diferencia significativa de resiliencia entre estudiantes hombres y mujeres. Por otro lado, los resultados del análisis de regresiones múltiples indicó que la salud mental y la inteligencia espiritual explican significativamente la resiliencia. Debido al hecho de que las personas con mayor resiliencia presentan un mayor grado de salud mental, podemos concluir que proporcionando factores vitales (religión, espíritu) se puede mejorar la resiliencia, lo cual, a su vez, capacitará a las personas para enfrentar satisfactoriamente el estrés mental, la tensión y la depresión.

Giesbrecht *et al* (2009), realizaron su investigación con 79 estudiantes universitarios de los Países Bajos, la media fue 66,4, con una desviación estándar de 10,8. De acuerdo a los autores, la resiliencia permite que personas expuestas a eventos traumáticos no desarrollen ningún síntoma psicológico persistente relacionado con el trauma; así que se propusieron investigar si el afecto positivo y negativo y la reactividad cognitiva a los desafíos emocionales sirven como predictores de cambios longitudinales en la resiliencia. Los resultados sugieren que, tanto el afecto positivo como la reactividad cognitiva, se relacionan con la resiliencia; además, solo los niveles más altos de reactividad cognitiva predijeron una reducción de la resiliencia cuatro meses después. Estos resultados destacan la relevancia de la reactividad cognitiva para el estudio de la resiliencia.

Hartley (2011) aplicó el instrumento a 605 estudiantes de Estados Unidos de Norte América, la media fue 75,7, con una desviación típica de 11,9. El estudio examinó las relaciones entre las medidas de resiliencia interpersonal, resiliencia intrapersonal y salud mental con respecto a la integración académica y social, determinantes clave de la persistencia académica. Los resultados mostraron que los factores de resiliencia intrapersonal contribuyeron a explicar la variación en el GPA acumulativo además de la aptitud y el rendimiento. Además, hubo una fuerte correlación estadística entre los factores de resiliencia inter e intrapersonal y la salud mental. Los autores concluyen que, considerando que las exigencias en la universidad son significativas, es necesario realizar más investigaciones sobre el concepto de resiliencia en lo que respecta a la salud universitaria y la persistencia académica, a fin de diseñar intervenciones que favorezcan el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes.

La investigación Kang *et al* (2013), se contextualizó en Corea, involucró a 321 estudiantes, la media resultante fue 67,2, con una desviación estándar de 12,2. Según los autores, la resiliencia, la capacidad positiva individual para hacer frente al estrés y restaurar la homeostasis, puede estar mediada por cambios neurobiológicos adaptativos en el cerebro. A partir de este supuesto, investigaron la influencia genética de la catecol-O-metiltransferasa (COMT) Val158Met y el factor neurotrófico derivado del cerebro (BDNF) Val66Met para las diferencias individuales en la resiliencia en estudiantes universitarios coreanos sanos. Se observó un efecto principal significativo del polimorfismo COMT sobre la resiliencia y un efecto de interacción gen-gen entre COMT y BDNF sobre la resiliencia para los hombres. Los sujetos masculinos con el genotipo COMT Met-presente tenían una resiliencia

significativamente mayor que aquellos con el genotipo Val / Val. No se observaron efectos principales o de interacción de la COMT y el BDNF sobre la resiliencia en las mujeres. Estos hallazgos sugieren que los efectos del polimorfismo COMT Val158Met sobre la resiliencia podrían ser modulados por el polimorfismo BDNF Val66Met en hombres.

Otto *et al* (2010) estudió 856 estudiantes estadounidenses, la media fue 72,9 con una desviación estandar de 13,5. El propósito fue explorar las diferencias individuales que contribuyen a la sensación de bienestar e identificar características de individuos florecientes versus no florecientes en términos de conceptos de sistemas dinámicos no lineales. Los autores concluyen que, el afecto positivo a negativo explica una parte sustancial de la variación en el bienestar de los adultos jóvenes sanos. Los florecientes (14,5% de la muestra) mostraron niveles de resiliencia significativamente más altos que los no florecientes o languidecidos. El bajo porcentaje de florecientes en esta muestra no clínica es consistente con estudios anteriores basados en la población y sugiere que los florecientes son una minoría, incluso en entornos no clínicos.

El objetivo del estudio de Rivas de Mora (2012) fue conocer el perfil de las fortalezas del carácter y rasgos de resiliencia presentes en 522 estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad de los Andes, Venezuela. Se observaron diferencias en los puntajes promedio de la resiliencia total, que oscilaban entre 85,6 y 81,7, a mayor edad menor puntaje. Los puntajes de resiliencia totales más elevados se encontraron en los estudiantes de menor edad, sexo femenino y sin hijos. Asimismo, las fortalezas del carácter mostraron una correlación positiva con la resiliencia. Se sugiere un modelo salugénico para fomentar en las personas la conciencia de fortalezas y debilidades, así como la necesidad de superar éstas últimas.

Velásquez (2012) seleccionó a una muestra de 320 estudiantes de Bioanálisis de la Universidad de los Andes, Venezuela con el fin de conocer la relación entre resiliencia y el consumo de alcohol, tabaco y otras drogas. Los resultados evidenciaron una correlación negativa entre resiliencia y el consumo de drogas. Los estudiantes presentaron en promedio valores altos en la escala de resiliencia que oscilaron entre 76,4 y 77,7; el primero, para estudiantes al principio de la carrera y el segundo, para los que se encontraban al final de la misma. La autora propone el fomento de la resiliencia en programas de prevención del consumo de drogas en estudiantes universitarios.

En el ámbito latinoamericano, creemos oportuno destacar los aportes de Hernández,

Caldera, Reynoso, Caldera y Salcedo (2020); León, Gozález, González y Barcelata (2019); Menéndez-Creamer (2013); Romero, Jaramillo, Aguirre y Ruiz (2017); Salgado (2012) y Villalba y Avello (2019), que, aunque no utilizaron la escala CD-RISC-25, fueron realizados en el contexto de estudiantes universitarios y ofrecen luces sobre el tema.

Hernández et al (2020), compararon los niveles de resiliencia entre universitarios y trabajadores. La muestra estuvo formada por 188 jóvenes mexicanos, 138 estudiantes y 50 trabajadores. Utilizaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados evidenciaron puntajes de resiliencia significativamente mayores en los estudiantes, lo que sugiere una relación entre esta cualidad y la actividad académica.

Por su parte, León *et al* (2019) utilizaron el Cuestionario de Resiliencia de González Arratia López-Fuentes con 288 estudiantes de una universidad pública mexicana. Se evidenciaron niveles moderados de resiliencia y correlaciones positivas significativas de la resiliencia con la autoeficacia y el rendimiento académico, también se encontró que, a menor resiliencia, mayor estrés.

Menéndez-Creamer (2013) estudió la relación entre la violencia, los valores éticos y la resiliencia. Parte de la noción de que, tras la agresividad en los jóvenes, se oculta una incapacidad para afrontar la adversidad. La autora realizó entrevistas estructuradas y aplicó encuestas basadas en instrumentos autorizados por el área de psicopedagogía y la Coordinación de investigación de su institución. Los resultados muestran una relación negativa entre expresiones de violencia y la resiliencia. La autora sugiere un modelo de cambio que combine el desarrollo de una mentalidad resiliente con valores éticos para disminuir la violencia entre los estudiantes universitarios.

Salgado (2012) estudió los efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios. A fin de lograr su objetivo, administró la escala de resiliencia de Wagnild y Young a 380 cursantes del primer año de Psicología en universidades nacionales urbanas de Argentina (82), Bolivia (73), Perú (74) y República Dominicana (79). No se encontraron diferencias en la resiliencia según género, condición laboral o religión, pero sí según país de procedencia, en el siguiente orden de mayor a menor: República Dominicana, Perú, Bolivia y Argentina. Los resultados muestran una correlación positiva entre la dimensión religiosa del bienestar espiritual y la resiliencia. Asimismo, se encontró que la relación bienestar espiritual y resiliencia varía según la cultura.

Villalba y Avello (2019) estudiaron 40 estudiantes universitarios peruanos a fin de identificar el nivel de resiliencia y de satisfacción con la vida. Para tal fin, utilizaron la escala de Wagnild y Young. Los hallazgos evidenciaron un nivel medio alto de resiliencia en el 60% de la muestra, en tanto que el 30% mostró un nivel alto y el 10% un nivel medio. Adicionalmente encontraron una relación positiva entre la resiliencia y la satisfacción con la vida.

En resumen, estas pesquisas hallaron relaciones entre la resiliencia y diferentes variables tales como el éxito académico, la autoeficacia, el bienestar y la satisfacción, la inteligencia espiritual, la salud mental, el estrés, la ansiedad, la depresión, la violencia y el consumo de drogas, entre otras. Los resultados de estas investigaciones sugieren la importancia de seguir estudiando sobre este tema para ayudar a los estudiantes universitarios.

Ante este panorama, es esperanzador pensar que, si los estudiantes de nuevo ingreso de la universidad cultivan la resiliencia, entonces tendrán mayor probabilidad de éxito. En este sentido, y como primera aproximación al estudio de este tema en el ámbito local, esta investigación se plantea la siguiente pregunta y objetivo: ¿Cuál es el nivel y los rasgos de resiliencia (dominantes y recesivos) presentes en los estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad Simón Bolívar? El objetivo de la investigación es conocer el nivel y describir la resiliencia en términos de los rasgos dominantes y recesivos, en estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad Simón Bolívar. Con este fin en mente, se administró el instrumento Connor-Davidson Escala de Resiliencia-25SA (CD-RISC-25SA)© a 148 estudiantes de nuevo ingreso del Ciclo Básico. A continuación, se presentan los detalles del método, resultados y análisis de los mismos. Confiamos en que estos hallazgos lleguen a ser una modesta contribución al *corpus* de conocimiento sobre este fenómeno y ofrezcan luces para el diseño de intervenciones que favorezcan el cultivo de la resiliencia en nuestro contexto.

Método

Contexto y unidad de estudio

La Universidad Simón Bolívar (USB) es una institución pública nacional con enfoque científico-tecnológico. Ofrece carreras largas como Ingeniería y licenciatura en ciencias básicas, y carreras cortas, como Tecnología Mecánica y Electrónica. El presente estudio se llevó a cabo con 148 estudiantes de nuevo ingreso, cursantes del ciclo básico de Ingenierías y Licenciaturas en Física, Matemáticas y Química, en el trimestre septiembre-diciembre 2019.

Tipo y diseño de la investigación

Según la clasificación de Kerlinger y Lee (2002), el presente se plantea como un estudio enmarcado en el enfoque cuantitativo, de campo, ex post facto, con alcance descriptivo, que obedece a un diseño transversal. De campo, pues recoge el dato tal y como se presenta en su ambiente; ex post facto, pues se observa el fenómeno luego de haber ocurrido, y transversal, pues el dato se recogió una sola vez.

Variable

En el contexto del presente estudio, se entiende por resiliencia la capacidad del estudiante de superar adversidades agudas o crónicas que se consideran amenazas mayores para el logro de los procesos educativos (Martin y Marsh, 2009). Esta variable se operacionalizó por medio de la puntuación que los participantes asignaron a cada uno de los 25 ítems de la escala utilizada.

Instrumentos

Se utilizó el instrumento Connor-Davidson Escala de Resiliencia-25SA (CD-RISC-25SA)©*. Es una escala de autoreporte con 25 ítems, cada ítem puede ir de 0-4 puntos, por tanto, el puntaje total puede variar de 0 a 100. A mayor puntuación, mayor resiliencia. El estadístico de fiabilidad de la escala, alfa de Cronbach, fue 0,845.

La escala de resiliencia de Connor-Davidson es una apreciación de la capacidad de afrontar el estrés. La escala fue desarrollada en base a conceptos de resistencia, adaptación y tolerancia al estrés y validada en diversas muestras. Los análisis factoriales iniciales identificaron cinco factores: 1) noción de competencia personal, altos estándares y tenacidad, 2) confianza en los instintos, tolerancia al afecto negativo y fortalecimiento de los efectos del estrés, 3) aceptación positiva del cambio y relaciones seguras, 4) control, y 5) influencias espirituales (Connor y Davidson, 2003; Davidson, 2019).

*Utilizado con permiso. Todos los derechos reservados. Ninguna parte de este documento puede ser reproducida o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio, electrónico o mecánico, de fotocopia, o por cualquier sistema de almacenamiento de información o de recuperación, sin permiso por escrito del Dr. Davidson en mail@cd-risc.com. Más información sobre la escala y condiciones de uso se puede encontrar en www.cd-risc.com. Copyright © 2001, 2013, 2016 por Kathryn M. Connor, M.D., y Jonathan RT Davidson, M.D. Reconocemos las contribuciones como obras realizadas por contrato por Laura Campbell-Sills, Ph.D. y Murray Stein, M.D. Traducción: J Bobes, MT Bascarán, MP Gargia - Portilla, M Bousoño, PA Saiz, DH Wallace, RB Hidalgo 2001 y 2008

Análisis

- Medición de la variable: El instrumento se administró en forma digital. Se utilizó la aplicación *Google Forms* y se envió vía correo electrónico.
- Procesamiento de los datos: El dato se recogió en forma automática por medio de *Google Forms*. Esta información se bajó en formato excel y se copió en el Paquete estadístico para las ciencias sociales, *SPSS*, versión 19 en español.
- Análisis de los datos: Se llevaron a cabo análisis descriptivos, media, mediana, moda, máximo, mínimo y desviación típica.
- Los estadísticos y las pruebas se han corrido con un intervalo de 95% de confianza.

Resultados y discusión

La tabla 1 muestra los resultados de la encuesta de resiliencia. La puntuación promedio fue 73,59 sobre 100 puntos y se desviaron 11,51 de este promedio. El mínimo fue 33 y el máximo 94; 50% de los encuestados se ubican por encima de 74,50 y la puntuación más repetida fue 70. La figura 1 muestra la distribución de la frecuencia del puntaje de Resiliencia. Se puede observar como la mayoría de los estudiantes se ubican por encima de 70 puntos.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos del puntaje de resiliencia

N	Válidos	148
	Perdidos	0
Media		73,59
Mediana		74,50
Moda		70
Desv. típ.		11,51
Mínimo		33
Máximo		94

(Fuente: SPSS)

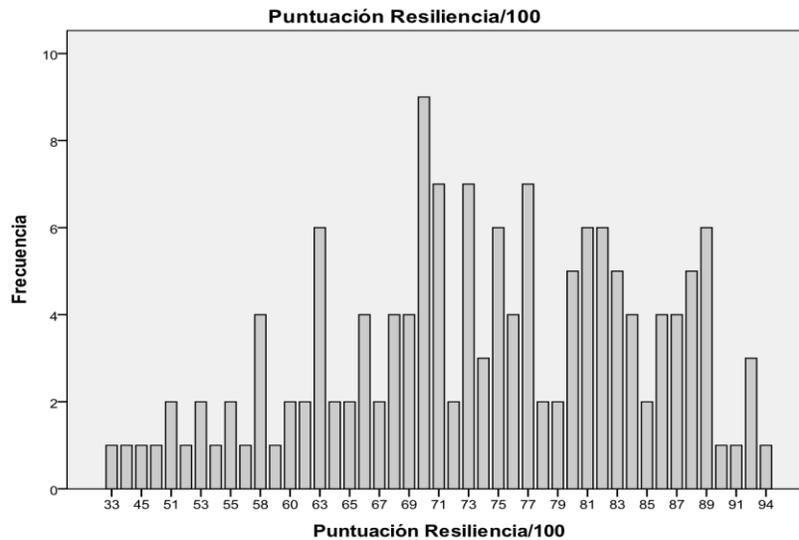


Figura 1. Distribución de la frecuencia del puntaje de Resiliencia (Fuente: SPSS).

La Tabla 2 muestra los cinco atributos con medias más altas, es decir, los que predominan en los estudiantes que conformaron la unidad de estudio. Sugieren ser las fortalezas, cualidades bastante consolidadas. Les llamaremos en adelante rasgos o atributos dominantes.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los cinco atributos con medias más altas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.	148	1	4	3,49	,72
Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos.	148	1	4	3,48	,72
Trabajo para conseguir mis objetivos sin importarme las dificultades que encuentro en el camino.	148	1	4	3,45	,67
Estoy orgulloso de mis logros.	48	0	4	3,37	,91
Prefiero intentar solucionar las cosas por mi mismo, a dejar que otros tomen todas las decisiones.	48	1	4	3,31	,83

Fuente: SPSS

El atributo Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte evidencia la media más alta. Para este ítem, la puntuación promedio fue 3,49 sobre 4 puntos con una desviación de 0,72 de este promedio. El mínimo fue 1 y el máximo 4.

Seguidamente se encuentra Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos con una media de 3,48 sobre 4 puntos y 0,72 de desviación. La puntuación mínima fue 1 y la máxima 4. Trabajo para conseguir mis objetivos sin importarme las dificultades que encuentro en el camino, es el siguiente ítem con mayor media, la cual fue 3,45 con una desviación de 0,67. La puntuación mínima registrada fue 1 y la máxima 4. El siguiente atributo es Estoy orgulloso de mis logros. En este caso la media fue 3,37 con una desviación de 0,91. La máxima es 4 en tanto que destaca el registro de puntuación 0 para la mínima. El último ítem de esta selección es Prefiero intentar solucionar las cosas por mi mismo, a dejar que otros tomen todas las decisiones, con media de 3,31 sobre 4 puntos y distribución de 0,83, mínima 1 y máxima 4.

La tabla 3 muestra los cinco atributos con medias más bajas, es decir, los menos dominantes en los estudiantes que conformaron la unidad de estudio. Sugieren ser las debilidades, cualidades que necesitan mayor desarrollo. Les llamaremos en adelante rasgos o atributos recesivos.

Tabla 3
Descriptivos de los cinco atributos con medias más bajas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte o Dios pueden ayudarme.	148	0	4	2,28	1,33
Durante los momentos de estrés/crisis, sé dónde puedo buscar ayuda.	148	0	4	2,30	1,15
Bajo presión, me centro y pienso claramente	148	0	4	2,36	1,11
Tengo al menos una relación íntima y segura que me ayuda cuando estoy estresado.	148	0	4	2,44	1,45
Al enfrentarse a los problemas de la vida a veces hay que actuar intuitivamente, aún sin saber por qué.	148	0	4	2,44	,96

Fuente: SPSS

El atributo Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte o Dios pueden ayudarme evidencia la media más baja. Para este ítem, la puntuación promedio fue 2,28 sobre 4 puntos con una desviación de 1,33 de este promedio. El mínimo fue 0 y el máximo 4.

Seguidamente se encuentra Durante los momentos de estrés/crisis, sé dónde puedo buscar ayuda con una media de 3,48 sobre 4 puntos y 1,15 de desviación. La puntuación mínima fue 0 y la máxima 4. Bajo presión, me centro y pienso claramente, es el siguiente ítem con menor media, la cual fue 2,36 con una desviación de 1,11. La puntuación mínima registrada fue 0 y la máxima 4.

El siguiente atributo es Tengo al menos una relación íntima y segura que me ayuda cuando estoy estresado. En este caso la media fue 2,44 con una desviación de 1,45. La mínima fue 0 y la máxima 4. El último ítem de esta selección es Al enfrentarse a los problemas de la vida a veces hay que actuar intuitivamente, aún sin saber por qué, con media de 2,44 sobre 4 puntos y distribución de 0,96, mínima 0 y máxima 4.

Es de notar que la desviación estándar para los atributos recesivos es más alta que para los dominantes, lo cual indica mayor variabilidad en cuanto a la presencia de estos rasgos en la unidad de estudio. También es de destacar la puntuación 0 en todos los ítems para atributos recesivos, en tanto que solo se presenta en uno para los atributos dominantes.

Análisis adicionales

Se llevaron a cabo análisis de comparación de medias entre la puntuación arrojada en la presente investigación y la reportada por los referentes empíricos mencionados que utilizaron la escala CD-RISC-25SA. La Tabla 4 muestra los resultados.

Tabla 4
Comparación de medias entre el puntaje hallado en el presente estudio y los referentes empíricos mencionados que utilizaron la escala CD-RISC-25SA

País	Autor	Media	T	Sig (P)
Reino Unido	Alla <i>et al</i> (2014)	75,1	-1,59	0,114
Australia	Bitsika <i>et al</i> (2010)	69,1	4,75	0,000
China	Chen <i>et al</i> (2018)	64,3	9,83	0,000
Irán	Ebrahimi <i>et al</i> (2012)	58,1	16,38	0,000
Países Bajos	Giesbrech <i>et al</i> (2009)	66,4	7,61	0,000
Estados Unidos	Hartley (2011)	75,7	-2,23	0,028
Corea	Kang <i>et al</i> (2013)	67,2	6,76	0,000
Estados Unidos	Otto <i>et al</i> (2010)	72,9	0,73	0,464
Venezuela	Rivas de M (2012)	85,6	-12,69	0,000
Venezuela	Velasquez (2012)	76,4	-2,97	0,004

Fuente: Elaboración Propia

Discusión

Los resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes que componen la unidad de estudio manifiestan un nivel de resiliencia moderado-alto. De acuerdo a los autores, (ver Connor y Davidson, 2003; Howard y Johnson, 2000, Martin y Marsh, 2009), tal nivel de resiliencia sugiere que, en general, los sujetos cuentan con atributos que le van a permitir sobreponerse a la adversidad, sortear las dificultades que se les presenten, buscar ayuda cuando lo necesiten, modificar su comportamiento para volverse más eficientes, autorregularse y conocerse mejor a sí mismos para fortalecer las áreas débiles, insistir y perseverar cuando no logren su target en un primer intento, negociar con sus oponentes y comunicarse con sus docentes para obtener más y mejores oportunidades.

Siendo que la media resultante es comparable con la encontrada por Allan *et al* (2014), se puede inferir que los estudiantes cuentan con un nivel de resiliencia suficientemente alto como para esperar que sean capaces de completar sus objetivos académicos del primer año, tal y como lo plantean Avery y Daly (2010).

Según Connor y Davidson (2003) y Davidson (2019), los hallazgos sobre las fortalezas o rasgos dominantes del carácter de los estudiantes en cuestión, se concentran en tener una noción positiva de competencia personal, altos estándares, tenacidad, autocontrol y aceptación positiva del cambio. Al interpretar estos resultados desde la perspectiva de Johnson et al (2014),

se podría decir que los sujetos estudiados tienen el potencial de mantener altos niveles de motivación y desempeño en medio de los problemas, la incertidumbre, los retrocesos y los fracasos.

Según Connor y Davidson (2003) y Davidson (2019), los hallazgos sobre los rasgos recesivos de la resiliencia encontrados en los sujetos, se concentran en desconfianza en los instintos, baja tolerancia al estrés, falta de relaciones seguras y de influencias espirituales. Si partimos de los hallazgos de Salgado (2012), se podría pensar que hay un elemento cultural que está debilitando el componente espiritual de la resiliencia, quizás una sensación generalizada de desesperanza producto del momento histórico que los jóvenes venezolanos están viviendo.

Con base en los hallazgos de los referentes empíricos mencionados y considerando que el nivel de resiliencia encontrado fue moderado-alto, se podría inferir que los sujetos estudiados cuentan con el potencial para tener éxito académico (Alla et al 2014; Hartley, 2011; Hernández et al 2020; León et al, 2019); superar la ansiedad y la depresión (Bitsika et al, 2010); disfrutar de bienestar y satisfacción en la vida (Chen et al, 2018; Otto et al, 2010; Villalba y Avello, 2019); desarrollar la inteligencia espiritual y tener salud mental (Ebrahimi et al, 2012); tolerar y aprender a manejar eficientemente el estrés (Kang et al, 2013; León et al, 2019); fortalecer su carácter (Rivas de Mora, 2012); evitar la violencia (Menéndez-Creamer, 2016), y las drogas (Velasquez, 2012).

Finalmente, es de notar la diferencia significativa con los hallazgos de Rivas de Mora (2012) y Velasquez (2012). Este resultado podría deberse a diferencias en el momento y contexto histórico entre cada investigación. La situación de Venezuela ha cambiado drásticamente desde el 2012 al momento cuando se recogió el dato del presente estudio.

Conclusiones y recomendaciones

El objetivo del presente estudio fue conocer el nivel y describir la resiliencia en términos de los rasgos dominantes y recesivos, en estudiantes de nuevo ingreso de la universidad Simón Bolívar. Para lograr este propósito, se administró el instrumento Connor-Davidson Escala de Resiliencia-25SA (CD-RISC-25SA)© a 148 estudiantes de nuevo ingreso del Ciclo Básico.

Los resultados arrojaron un puntaje promedio de 73,59/100, lo que se considera un nivel moderado-alto, comparable con puntuaciones obtenidas en el Reino Unido y en Estados Unidos, y superior a puntuaciones obtenidas en los Países Bajos, Australia, China, Irán y Corea. El atributo Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte evidencia la media más alta;

en tanto que El atributo Cuando no hay soluciones claras a mis problemas, a veces la suerte o Dios pueden ayudarme obtuvo la media más baja. Estos resultados sugieren que, en promedio, los sujetos cuentan con los atributos necesarios para sobreponerse a la adversidad, alcanzar éxito en la vida académica y superar sus debilidades.

En general, al comparar los resultados del presente estudio con los hallazgos empíricos mencionados, se podría inferir que los sujetos cuentan con el potencial para tener éxito académico, disfrutar de bienestar y satisfacción en la vida, desarrollar la inteligencia espiritual, tener salud mental, combatir eficazmente el estrés, la ansiedad y la depresión, superar traumas, y evitar la violencia y las drogas.

Adicionalmente, siendo que existe evidencia como para pensar que la resiliencia es cultivable (Yeager y Dweck, 2012), entonces, los hallazgos sobre los rasgos recesivos sirven de insumo para el diseño estratégico de intervenciones a fin de fortalecer de manera específica cada atributo en particular.

Inspirados en la literatura consultada (Connor y Davidson, 2003; Martin y Marsh, 2009; Masten, 2001; Yeager y Dweck, 2012), a continuación, se mencionan algunas estrategias generales que, tanto estudiantes como docentes, pueden implementar para fomentar la resiliencia.

Entre las estrategias que los estudiantes pueden seguir, se encuentran, (1) identificar y tomar conciencia de las fortalezas y debilidades propias, (2) diseñar un plan para superar las debilidades, (3) establecer metas realistas, factibles y medibles, (4) entrenarse en habilidades para solucionar problemas, (5) fortalecer las relaciones interpersonales, (6) comprender y evitar el diálogo negativo practicando activamente el positivo, y (7) robustecer la espiritualidad.

En cuanto a las estrategias que los profesores pueden poner en práctica, se recomiendan las siguientes, (1) crear entornos de aprendizaje seguros y de apoyo; (2) proporcionar pautas de comportamiento sencillas, claras y consistentes, (3) dar realimentación respetuosa e inspiradora, (4) modelar respuestas y comportamientos apropiados y consistentes con el concepto de resiliencia, (5) ofrecer oportunidades para el establecimiento de metas alcanzables que lleven al éxito, (6) brindar oportunidades para rectificar, y (7) fomentar la reflexión a fin de que el estudiante interprete el fracaso como una oportunidad de crecimiento.

Referencias

- Allan, J., McKenna, J. Y Dominey, S. (2013) Degrees of resilience: profiling psychological resilience and prospective academic achievement in university inductees. *British Journal of Guidance and Counselling*, 42(1), 9-25. <https://doi.org/10.1080/03069885.2013.793784>
- Avery, C. M. y Daly, A. J. (2010). Promoting equitable educational outcomes for high-risk college students: The roles of social capital and resilience. *Journal of Equity in Education*, 1(1), 46-70. https://archive.nyu.edu/bitstream/2451/38248/2/JEE_Avery_Daly.pdf
- Bitsika V., Sharpley C.F., Peters K. (2010). How is resilience associated with anxiety and depression? Analysis of factor score interactions within a homogeneous sample. *German Journal of Psychiatry*, 13, 9-16. <http://www.gjpsy.uni-goettingen.de>
- Caldera, J., Aceves, B. & Reynoso, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Chen S., Chen T., y Bonanno G.A. (2018). Expressive flexibility: Enhancement and suppression abilities differentially predict life satisfaction and psychopathology symptoms. *Personality and Individual Differences*, 126, 78-84. Disponible en http://www.flowerangell.com/media/centers/lte-lab/peered-review-journals/2018_Chen_Cheng_Bonanno.pdf
- Connor K.M., y Davidson J.R.T. (2003). Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18, 71-82.
- Davidson J.R.T. (2019). *Connor-Davidson Resilience Scale (CDRISC) Manual*. Unpublished. Disponible en www.cdrisc.com.
- Ebrahimi A., Keykhosrovani M., Dehghani M., Javdan M. (2012). Investigating the relationship between resiliency, spiritual intelligence and mental health of a group of undergraduate students. *Life Science Journal*, 9, 67-70. [10.7537/marslsj090112.12](https://doi.org/10.7537/marslsj090112.12)
- Giesbrecht T., Abidi K., Smeets T., Merckelbach H., van Oorsouw K., Raymaekers L. (2009). Adversity does not always lead to psychopathology: cognitive reactivity is related to longitudinal changes in resilience. *Netherlands J Psychology*, 65, 62-68. <https://doi.org/10.1007/BF03080128>
- Hartley, M.T. (2011). Examining the Relationships Between Resilience, Mental Health, and Academic Persistence in Undergraduate College Students. *Journal of American College Health*, 59(7), 596-604, [10.1080/07448481.2010.515632](https://doi.org/10.1080/07448481.2010.515632)
- Hernández, J., Caldera, J., Reynoso, O., Caldera, I., y Salcedo, S. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 21 - 30. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI18-1.rdeu>
- Howard, S., y Johnson, B. (2000). What makes the difference? Children and teachers talk about resilient outcomes for children at risk. *Educational Studies*, 26, 321-337.

- Johnson, M. L., Taasoobshirazi, G., Kestler, J. L. y Cordova, J. R. (2014): Models and messengers of resilience: a theoretical model of college students' resilience, regulatory strategy use, and academic achievement. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 35, 869-885. 10.1080/01443410.2014.893560
- Kang, J.I., Kim, S.J., Song, Y.Y., Namkoong, K., y An S.K. Genetic influence of COMT and BDNF gene polymorphisms on resilience in healthy college students. *Neuropsychobiology* 2013, 68, 174-180. <https://doi.org/10.1159/000353257>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México DF: McGraw-Hill.
- León, A., González, S., González, N. I., Barcelata, B. E. (2019). Estrés autoeficacia, rendimiento académico y resiliencia en adultos emergentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17 (1), 129-148. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/105081>
- Martin, A. J. y Marsh, H. W. (2009). Academic resilience and academic buoyancy: multidimensional and hierarchical conceptual framing of causes, correlates and cognate constructs. *Oxford Review of Education*, 35(3), 353-370, 10.1080/03054980902934639
- Martin, A.J., y Marsh, H. W. (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. *Psychology in the Schools*, 43, 267-282. DOI: 10.1002/pits.20149.
- Masten, A.S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56, 227-238. 10.1037//0003-066X.56.3.227
- Menéndez-Creamer, C. L. (2013). Disminución de las expresiones de violencia entre estudiantes a través de la aplicación de un modelo de desarrollo de mentalidad resiliente centrado en valores éticos. Estudio de caso: Universidad Simón Bolívar México. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria: Revista de Investigación de la Universidad Simón Bolívar*, 12, 171-186. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4745604>
- Otto, L.M., Howerter, A., Bell, I.R., Jackson, N. (2010). Exploring measures of whole person wellness: integrative well-being and psychological flourishing. *Explore*, 6: 364-370. <https://doi.org/10.1016/j.explore.2010.08.001>.
- Rivas de Mora, S.M. (2012). *Fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de Medicina de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela*. Tesis doctoral inédita leída en la Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Medicina, Departamento de Psiquiatría. Fecha de lectura: 24 de Octubre de 2012. URI <https://repositorio.uam.es/handle/10486/11241>
- Salgado, A.C, (2012). *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana*. Tesis doctoral inédita leída en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología. Lima, Perú. URI: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3293>
- Velásquez, Y. A, (2012). *Resiliencia y consumo de alcohol, tabaco y otras drogas en estudiantes de bioanálisis de la Universidad de Los Andes, Venezuela*. Tesis doctoral inédita leída en la Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Medicina, Departamento de Psiquiatría. Fecha de lectura: 24 de Octubre de 2012. URI

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11254/56166_velasquez_ula_%20merida_yarima.pdf?sequence=1

- Villalba, K. O., y Avello, R. (2019). Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Educación Médica Superior*, 33(3), 845. Recuperado en 21 de marzo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000300007&lng=es&tlng=en.
- Yeager, D. S. y Dweck, C. S. (2012). Mindsets That Promote Resilience: When Students Believe That Personal Characteristics Can Be Developed. *Educational Psychologist*, (47) (4), 302-314, 10.1080/00461520.2012.722805

Autora:

Nelly Fernández de Morgado

Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades

Línea de investigación:

Pedagogía: Organización y planificación de la educación.

Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Simón Bolívar.

Departamento de Idiomas. Miranda, Venezuela

Email: nfernandez@usb.ve;

nellydemorgado@gmail.com