

UNA PROPUESTA DE EVALUACION CURRICULAR  
PARA EL INSTITUTO PEDAGOGICO  
"J.M. SISO MARTINEZ"\*

Nélida Rosa Araujo H.  
Nancy Barreto de Ramírez  
Universidad Pedagógica Experimental Libertador  
Instituto Pedagógico "J.M. Siso Martínez"

RESUMEN

El presente trabajo contiene una propuesta de evaluación curricular para el Instituto Pedagógico "José Manuel Siso Martínez". La misma responde a unos supuestos teóricos y metodológicos sobre evaluación educacional y a una dimensión conceptual del currículum. El trabajo se estructuró de la manera siguiente: la introducción, en la cual se enfatiza la necesidad de realizar procesos evaluativos, en especial sobre los diferentes aspectos del currículum, así como también se enuncian los propósitos del trabajo, los cuales son: (a) determinar el grado de contribución de cada uno de los componentes del currículum al logro del perfil del egresado y, (b) determinar el grado de correspondencia entre la concepción del sistema instruccional del Instituto y su ejecución. A continuación se alude a los elementos teóricos de la propuesta, que incluyen: diferentes modelos de evaluación; concepciones sobre currículum, sobre evaluación curricular; propósitos de la evaluación; aspectos a evaluar y criterios de evaluación. Seguidamente se destaca la metodología, en la cual se señalan los pasos seguidos para elaborar los instrumentos y las actividades destinadas a recabar y procesar la información. Finalmente, se describen los procesos de retroinformación, seguimiento y difusión.

\* Ponencia presentada en el evento Docencia 88, auspiciado por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador y patrocinado por la UNESCO, Caracas, marzo de 1988.

INTRODUCCION

Actualmente las organizaciones, en general, están conscientes de la necesidad de fundamentar la toma de decisiones en información fidedigna, válida, precisa y actualizada, proveniente de los resultados de la evaluación de su gestión para un lapso determinado.

En diferentes modelos, enfoques y orientaciones sobre planificación, la evaluación es concebida como fase fundamental del proceso y como un medio para mejorar el rendimiento de personas e instituciones. No obstante, en los casos en que se ejecuta, los resultados no son utilizados en su totalidad para la toma de decisiones, además de que se difunden ocasionalmente.

A partir de la década del sesenta se generaron significativos aportes teóricos en el campo de la evaluación, los cuales dieron origen a teorías, modelos y metodologías al respecto, que se ubican desde el paradigma hipotético deductivo hasta el holístico-inductivo. De acuerdo a sus características, los modelos de evaluación se agrupan en la forma que a continuación se indica: modelos de consecución de metas (Tyler, 1949; Popham y Baker, 1971; Hammond, 1969), modelos de enjuiciamiento (Scriven, 1967; Stake, 1967; Forehand, 1971; Knor, 1969); modelo de facilitación de decisiones (Stufflebeam y Guba, 1971; Alkin, 1974; Provus, 1971; Tripodi, Fellin y Epstein, 1971; Lindavall y Cox, 1970; Lamrock, Smith y Warren, 1971; Clark y Olsen, 1977); enfoques basados en la aproximación por sistemas (Alkin, 1971, Knox, Mezirow y Darkenwold, 1973); modelos de evaluación basados en el paradigma cualitativo (Eisner, 1967; Stake, 1970; Parlett y Hamilton, 1972; Guba 1982; Stenhouse 1981; Mc Donald, 1971).

Sin embargo, dichos modelos no se han utilizado en su forma pura; en la práctica los evaluadores asumen una posición ecléctica, pues toman elementos de uno u otro, de acuerdo a la unidad de análisis y a los propósitos de la evaluación.

Es importante referir que las concepciones de currículum y de evaluación que se adopten, orientarán el enfoque de evaluación curricular. De allí que los procesos para llevarla a cabo, enfatizan en alguno de los niveles (micro, meso o macro) del currículum.

Al respecto, en el actual proceso de autoevaluación que se realiza en el Instituto Pedagógico "José Manuel Siso Martínez" se ha incluido el área "Aspectos Curriculares" con los propósitos que a continuación se indican:

1. Determinar el grado de contribución de cada uno de los componentes del currículum al logro del perfil del egresado.
2. Determinar el grado de correspondencia entre la concepción del sistema instruccional del Instituto y su ejecución.

Para la evaluación de esta área se ha diseñado una estrategia apoyada básicamente en elementos de modelos que se inscriben tanto en el paradigma cualitativo como en el cuantitativo, y en la concepción de currículum adoptada por la Institución, la cual "interrelaciona diferentes enfoques y principios derivados de las distintas orientaciones a objeto de generar una concepción integradora, sistemática e interdisciplinaria que permita partir de una visión amplia de la educación" (Diseño Curricular Instituto Pedagógico "José Manuel Siso Martínez" 1985). En consecuencia, presenta características del enfoque científico, al favorecer los procesos de investigación, razonamiento crítico, espíritu de curiosidad y una actitud positiva hacia la solución de problemas; del enfoque tecnológico, porque utiliza métodos y productos de la tecnología educativa; y del enfoque humanístico, porque se centra en la persona como una totalidad biofísica y social.

A partir de una revisión bibliográfica referente a diferentes modelos y metodologías sobre evaluación y del análisis de un conjunto de instrumentos utilizados en el reciente proceso de autoevaluación institucional llevado a cabo por la Universidad Pedagógica Experimental

Libertador fue posible precisar, tanto los elementos teóricos como el aspecto metodológico de la propuesta.

## ELEMENTOS TEORICOS DE LA PROPUESTA

En esta sección serán analizados los siguientes elementos: (a) concepciones sobre currículum y evaluación; (b) aspectos a evaluar; (c) variables e indicadores; y (d) criterios de evaluación.

### Concepciones sobre Currículum y Evaluación

Las diferentes posiciones asumidas en torno a la concepción del currículum hacen énfasis en los elementos que lo conforman o en su ámbito de acción, por lo que se le define como: plan; proceso o producto; concepción filosófica o ideológica; instrucción, desarrollo intelectual o tendiente a la formación de educandos; contenido o disciplina, o en función de actividades o medios; contexto cultural; quehacer de una institución educativa o combinación de las orientaciones anteriores; enfoques curriculares que en alguna medida han orientado la aparición de modelos evaluativos inscritos en los paradigmas cualitativo o cuantitativo, y que se pueden agrupar de acuerdo a dos orientaciones básicas: (a) la metodología que se propone el evaluador con el objeto de conocer la realidad y, (b) la acción que éste adopte para juzgarla. Ambas orientaciones las incorpora Barrios (1983) en la siguiente definición de evaluación:

**Proceso de investigación sobre el valor de una institución, programa, material o acción con fines educativos; ... parte del examen sistemático del fenómeno en sí, de su naturaleza, cualidades y relaciones entre los elementos que lo integran y con otros fenómenos, para llegar a la formulación de juicios sobre el valor o mérito de la realidad objeto de evaluación (p. 96).**

Por otra parte, la necesidad de investigar la eficiencia y eficacia en la planificación y ejecución del currículum, incide en la aparición de enfoques, metodologías y modelos de evaluación curricular que no son más que la aplicación de los modelos evaluativos a los componentes del currículum.

En este sentido, los modelos de evaluación curricular de uso más frecuente son los formulados a partir de: (a) *la evaluación como logro de objetivos* introducido por Tyler (1949), en el cual se concibe la evaluación como el proceso de determinar la medida en que los propósitos de un programa están siendo logrados. Este enfoque de evaluación por objetivos responde al modelo de diseño curricular por objetivos, el cual se ha modificado progresivamente a consecuencia de la crítica recibida; (b) *la evaluación como información para la toma de decisiones* (Stufflebeam, 1971); según este enfoque la evaluación adopta una concepción pragmática, donde lo importante son las decisiones sobre procesos curriculares, mediante cuatro tipos de decisiones: de planificación, estructuración, aplicación y reciclaje; a las cuales corresponden cuatro tipos de evaluación: de contexto, de entrada, de proceso y de producto; (c) *la evaluación en base a criterios extrínsecos* (Scriven, 1967, 1972, 1974), modelo que se fundamenta en la necesidad de establecer y justificar méritos o valores de las metas a evaluar, e introduce tres distinciones básicas: entre funciones y objetivos de la evaluación, entre evaluación formativa y sumativa, y entre evaluación y la estimación acerca de la consecución de objetivos; (d) *la evaluación basada en el análisis del sistema* (Provus, 1969) según el cual la evaluación es un proceso de comparación de ejecuciones con estándares establecidos, a fin de determinar si se mejora, mantiene o sustituye un programa, a partir de las discrepancias identificadas entre los estándares fijados y los logros.

Posteriores a estos modelos han aparecido enfoques de evaluación curricular que atienden a una orientación cualitativa; tal es el caso de: (a) *la evaluación basada en la crítica artística* (Eisner, 1977) cuya esencia radica en la posibilidad de describir, interpretar y emitir

juicios de valor en términos del comportamiento de personas y el desarrollo de los procesos tal cual ocurren, basados en la capacidad de percepción, comprensión y valoración de quienes participan en programas o experiencias educativas; (b) *la evaluación iluminativa* (Parlett y Hamilton, 1972) la cual supone mayor preocupación por la descripción e interpretación, que por la medida y la predicción; el análisis de procesos más que de productos y la observación del desarrollo natural de los hechos mediante métodos no experimentales. Aún cuando este modelo surge para evaluar el sistema de instrucción y el medio de aprendizaje, no se descarta su utilidad en otros componentes del currículum y, (c) *la evaluación respondiente* (Stake, 1975) según la cual la evaluación es eficaz si se orienta más directamente a las actividades del programa que a las intenciones del mismo; concede más importancia a los problemas que a las teorías; toma en consideración las interpretaciones de quienes están involucrados en el proceso, y su propósito básico es ofrecer un diagnóstico total y holístico del programa educativo.

Actualmente se desarrollan diferentes e innovadores proyectos curriculares, en los cuales la evaluación tiene una connotación diferente a la desempeñada hasta ahora, en el sentido de que el evaluador se involucra directamente en el proceso, construyendo la metodología de evaluación a medida que se le van presentando las situaciones, sin obedecer a un esquema preestablecido. No obstante, cualquiera de los modelos que se utilice para evaluar uno o más componentes de un proyecto curricular, responde a unos supuestos teóricos y metodológicos sobre la evaluación educacional y a una dimensión conceptual del currículum.

#### Aspectos a Evaluar

Los aspectos a evaluar son los siguientes:

1. Componentes del Currículum.
2. Perfil del Egresado.

3. Administración de las estrategias instruccionales utilizadas en los diferentes cursos.

**Variables e Indicadores**

Las variables e indicadores a considerar en el proceso de evaluación curricular son los siguientes:

1. En cuanto a los componentes del currículum:

Variables	Indicadores e Índices
Formación General	Cursos correspondientes a este componente en todas las especialidades.
Formación Pedagógica	Cursos correspondientes a este componente en todas las especialidades.
Formación Especializada	Cursos correspondientes a este componente en todas las especialidades.
Práctica Profesional	Cursos correspondientes a este componente en todas las especialidades.

2. En cuanto a los elementos del perfil profesional:

Variables	Indicadores e Índices
Características personales	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Crítico.</li> <li>. Creativo.</li> <li>. Participativo.</li> <li>. Democrático.</li> <li>. Comunicativo.</li> <li>. Honesto.</li> <li>. Responsable</li> <li>. Reflexivo y crítico</li> <li>. Amplio y receptivo</li> <li>. Perseverante</li> <li>. Ético</li> <li>. Optimista</li> </ul>
Capacidades docentes Generales	. Correspondientes a todas las especialidades.
Capacidades docentes específicas de la Especialidad	. Correspondientes a cada especialidad.
Capacidades docentes específicas de la Mención.	. Correspondientes a cada mención.

3. En cuanto a la administración de las estrategias instruccionales utilizadas en los diferentes cursos:

Variables	Indicadores e Índices
<b>Cursos administrados a distancia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Consultas.</li> <li>. Horario de atención.</li> <li>. Participantes inscritos.</li> <li>. Docentes que atienden el curso.</li> <li>. Relación participante/docente.</li> <li>. Existencia y uso de material instruccional.</li> <li>. Existencia de diseño básico o programa actualizado.</li> </ul>
<b>Cursos administrados a través de seminario.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Periodicidad.</li> <li>. Horario de atención.</li> <li>. Participantes por grupo.</li> <li>. Participantes inscritos.</li> <li>. Docentes que atienden el curso.</li> <li>. Relación participante/docente.</li> <li>. Existencia y uso de material instruccional.</li> <li>. Existencia de diseño básico o programa actualizado.</li> </ul>

Variables	Indicadores e Índices
<b>Cursos administrados mediante Talleres</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Periodicidad.</li> <li>. Obligatoriedad.</li> <li>. Horario de atención.</li> <li>. Participante por grupo.</li> <li>. Participantes inscritos.</li> <li>. Docentes que atienden el curso.</li> <li>. Relación participante/docente.</li> <li>. Existencia y uso de material instruccional.</li> <li>. Existencia de diseño básico o programa actualizado.</li> </ul>
<b>Cursos administrados mediante estrategia mixta.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Consulta</li> <li>. Periodicidad.</li> <li>. Obligatoriedad</li> <li>. Horario de atención</li> <li>. Participantes por grupo</li> <li>. Participantes inscritos</li> <li>. Docentes que atienden el curso.</li> <li>. Existencia y uso de material instruccional.</li> <li>. Existencia de diseño básico o programa actualizado.</li> </ul>

4. En cuanto a la administración de la evaluación del rendimiento estudiantil de los diferentes cursos que integran el plan de estudios:

Variables	Indicadores e Índices
Cursos administrados a distancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Trabajos escritos.</li> <li>. Pruebas de verificación.</li> <li>. Actividades remediales.</li> <li>. Participantes inscritos.</li> <li>. Participantes que aprobaron el curso.</li> <li>. Trabajos escritos.</li> <li>. Trabajos escritos grupales y su periodicidad.</li> <li>. Trabajos escritos individuales y su periodicidad.</li> </ul>
Cursos administrados mediante seminario.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Exposiciones orales.</li> <li>. Participantes inscritos.</li> <li>. Participantes que aprobaron el curso.</li> </ul>
Cursos administrados mediante talleres.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Trabajos escritos.</li> <li>. Trabajos escritos individuales y su periodicidad.</li> <li>. Pruebas de verificación.</li> <li>. Pruebas remediales.</li> <li>. Participantes inscritos.</li> <li>. Participantes que aprobaron el curso.</li> </ul>
Cursos administrados mediante estrategias mixtas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Consulta.</li> <li>. Trabajos escritos individuales y su periodicidad.</li> <li>. Trabajos escritos grupales y su periodicidad.</li> <li>. Pruebas de verificación.</li> <li>. Actividades remediales.</li> <li>. Estudiantes inscritos.</li> <li>. Estudiantes que aprobaron el curso.</li> </ul>

## Criterios de Evaluación

Los criterios que orientarán el proceso de evaluación y la construcción de los instrumentos para la recolección de la información serán:

*Existencia:* Se refiere a si el currículum institucional cuenta o no con determinados elementos que se evalúan.

*Relaciones Cuantitativas:* Se refiere a las relaciones numéricas entre algunas variables contempladas en los aspectos a evaluar.

*Racionalización de los Recursos:* Se refiere a la selección y distribución de los recursos disponibles en función de las necesidades institucionales.

*Correspondencia:* Coherencia de las características personales y las capacidades docentes generales y específicas que integran el perfil del egresado, con los cursos diseñados para su logro; coherencia entre la concepción de instrucción del Instituto y su administración.

*Utilidad:* Se refiere a que los datos obtenidos como producto de la evaluación deben ser relevantes y oportunos para los entes decisores y los miembros de la Institución en general.

## ASPECTO METODOLOGICO

### Población y Muestra

1. Para recabar la información referida al grado de contribución de los diferentes componentes que integran el currículum al logro del perfil del egresado, se consideró:

- La totalidad de cursos que integran los componentes de: Formación General, Formación Pedagógica, Formación Especializada y Práctica Profesional, en total 210 cursos.
  - Docentes que administraron los cursos que integraron, para el lapso evaluado, los componentes antes citados, en total 77 docentes.
2. Para la recolección de la información sobre la estrategia instruccional utilizada en la administración del currículum, se seleccionó una muestra constituida por los docentes que facilitaron cada uno de los cursos de las diferentes especialidades y menciones que se ofrecieron en la Institución durante el lapso evaluado, en total 77 docentes.
  3. Para recabar los datos acerca de la administración de la evaluación del rendimiento estudiantil se utilizó la muestra anterior y se solicitó información al Departamento de Control de Estudios sobre el número de participantes inscritos y que aprobó cada curso.

#### Construcción, Validación y Administración de los Instrumentos\*

Como la evaluación se apoyaba en las evidencias obtenidas a partir de opiniones, como lo propone Lewy (1976), se elaboraron instrumentos que permitieran recolectarla. Al respecto se diseñaron:

- Veinte formularios para recabar la opinión de los docentes acerca del grado de contribución de cada uno de los componentes del currículum al logro del perfil del egresado. El instrumento se di-

\* El lector interesado en conocer detalles relativos a los instrumentos empleados en esta investigación, podrá ponerse en contacto con las autoras en la sede del Instituto Pedagógico "J.M. Siso Martínez", Caracas.

señó en forma de matriz, a objeto de cruzar la información relacionada con las características personales, las capacidades docentes generales y específicas que conforman el perfil del egresado, y los cursos que integran al respectivo componente a evaluar. El formulario contiene una escala con cuatro alternativas de respuesta, que permiten valorar el grado de contribución de cada componente curricular al logro del perfil del egresado.

- Un formulario para registrar aspectos relacionados con la administración de las estrategias instruccionales: actividades de consultas, seminarios y talleres, horario de atención, número de estudiantes por grupo, participantes inscritos en cada curso y participantes que lo aprobaron, situación del material instruccional y existencia del diseño básico o programa de cada curso. Este instrumento recogió información de dos tipos: de opinión y registro de datos estadísticos.
- Un formulario que contempla para las diferentes modalidades (a distancia, seminario, talleres, mixta, utilizadas en el proceso instruccional) las estrategias de evaluación del rendimiento estudiantil que se utilizan.

Con la finalidad de validar los instrumentos se utilizó la técnica de validez de contenido mediante el juicio de expertos, a partir de cuyas opiniones se introdujeron las modificaciones pertinentes al respecto.

La recolección de los datos requeridos, se realizó utilizando la estrategia de administración colectiva, para el caso de los formularios donde se solicitaba información sobre el grado de contribución de los componentes del currículum al perfil del egresado; y de administración individual, en el caso de los formularios diseñados para recolectar datos sobre: la estrategia instruccional utilizada en la administración de los diferentes cursos del plan de estudio y la información referente a la administración de la evaluación del rendimiento estudiantil.

## Interpretación de los Resultados

Para determinar el grado de contribución de cada componente del currículum al logro del perfil del egresado, se establecieron, con base en la opinión de los integrantes de la muestra y la escala utilizada en el instrumento: (a) la contribución parcial de cada curso al logro del perfil del egresado con relación a las características personales y, (b) las capacidades docentes generales y específicas, y a partir de éstas la contribución global del componente.

Los estadísticos utilizados fueron: frecuencias, media aritmética y porcentajes.

Para determinar el grado de correspondencia entre la concepción del sistema instruccional del Instituto y su ejecución, se analizó, en primer término, la información acerca de la administración de las estrategias instruccionales utilizadas en los diferentes cursos que ofrece el Instituto. En este caso se determinó: porcentaje de cursos a distancia, seminarios, talleres y los que utilizan estrategia mixta; y para cada una de estas estrategias se analizaron cualitativa y cuantitativamente los índices e indicadores señalados en cada caso.

En segundo término, para la administración de la evaluación del rendimiento estudiantil, se determinaron, con respecto a las actividades de evaluación que se realizan en cada uno de los cursos que integran el Plan de Estudios, los siguientes aspectos: el predominio de su utilización, periodicidad, participantes aprobados y actividades remediales que se efectúan.

A partir de la información obtenida, se procedió a elaborar una caracterización de la administración del sistema instruccional en el Instituto, a objeto de determinar su correspondencia con el modelo teórico de instrucción que concibe la Institución.

## Retroalimentación, Seguimiento y Difusión

El propósito de esta fase consiste en: (a) suministrar los resultados de la evaluación a las diferentes instancias involucradas en el proceso, a objeto de prever las estrategias y ejecutar las acciones que permitan a corto, mediano y largo plazo superar las deficiencias detectadas en la planificación y administración de los elementos del currículum evaluado; (b) elaborar el plan de seguimiento, con la finalidad de verificar en qué medida se incorporan las recomendaciones generadas como producto de la evaluación, y en caso contrario, determinar las razones; y (c) difundir a la comunidad los resultados de la evaluación, así como el impacto de los cambios introducidos, a objeto de lograr una mejor participación y sensibilización de los miembros de dicha comunidad, al proceso de evaluación.

## REFERENCIAS

- Altuve, M. (1987). *Teoría y Práctica del Sistema de Evaluación del Rendimiento Estudiantil en una Institución de Formación Docente a Nivel de Educación Superior*. Tesis Doctoral Inédita. Universidad Simón Rodríguez. Caracas.
- Barrios, M. (1983). *Estudio Analítico del Proceso de Investigación Evaluativa*. *Planiuc*. Universidad de Carabobo. Año 2, No. 4, Julio - Diciembre.
- Doll, R. (1974). *El Mejoramiento del Currículum. Toma de Decisiones y Proceso*. Buenos Aires: Editorial El Ateneo. 2da. Edición.
- Gil, J. (1978). *Bases que Fundamentan el Diseño Curricular*. Instituto Pedagógico "José Manuel Siso Martínez", Caracas.
- Gronlund, N. (1976). *Medición y Evaluación de la Enseñanza*. México: Trillas.



- Instituto Pedagógico "José Manuel Siso Martínez" (1985). *Diseño Curricular*. Caracas.
- Instituto Pedagógico "José Manuel Siso Martínez" (1987). *Planes de Estudio*. Caracas.
- Koopman, R. (1968). *Desarrollo del Currículum*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Lewy, A. (1976). *Manual de Evaluación Formativa del Currículum*. Editorial de la Unesco.
- Mc. Cormick, R. (1976). *Evaluation of Open University Course Materials*. *Instructional Science* No. 5, Amsterdam. Elsevier.
- Parlett, M. y Hamilton, D. (1985). *La Evaluación como Iluminación*. *Cuadernos de Educación* No. 126, Caracas.
- Pérez, A. (1985). *Modelos Contemporáneos de Evaluación*. *Cuadernos de Educación* No. 126. Caracas.
- Popham, W. (1980). *Problemas y Técnicas de la Evaluación Educativa*. Madrid: Ediciones Anaya, S.A.
- Rodríguez, N. (1983). *Criterios para el Análisis del Diseño Curricular*. *Cuaderno de Educación* No. 102, Caracas.
- Rojas, J. (1985). *La Primera Experiencia de Evaluación Institucional en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. *Paradigma*, Vol. VI. Nos. 1, 2 y 3, Maracay, (Abril - Diciembre).
- Salcedo, H. (1980). *Perspectivas Actuales en Evaluación Educativa*. *Currículum*. Año 5, No. 9 (Julio).
- Salcedo, H. (1984). *Hacia un Modelo Adaptativo de Evaluación Educativa*. *Revista de Pedagogía* No. 16, Caracas, (Junio).

- Stenhouse, L. (1987). *Investigación y Desarrollo del Currículum*. Madrid: Editorial Morata, S.A.
- Tyler, R. (1977). *Principios Básicos del Currículum*. Buenos Aires: Ediciones Troquel.
- Valbuena, A. (1983). *La Multidireccionalidad de la Evaluación*. ASOVAC, Caracas.

#### LAS AUTORAS

**Nancy Barreto de Ramírez**  
 Licenciada en Educación, Mención Tecnología Educativa, U.C.V., Magister en Educación, Mención Tecnología Educativa, U.C.V., Profesor Ordinario, Asociado del Instituto Pedagógico "J.M. Siso Martínez", Jefe de la Unidad de Planificación y Desarrollo en este Instituto.

**Néklia Rosa Araujo Hernández**  
 Profesora de Física y Matemática, IPC (1969), Magister Scientiarum en Planificación del Desarrollo, CENDES, U.C.V. (1986), Profesora Ordinaria, Titular del Instituto Pedagógico "J.M. Siso Martínez" Coordinadora del Subprograma de Evaluación Institucional de la Unidad de Planificación y Desarrollo del Instituto Pedagógico "J.M. Siso Martínez".