

# **PROGRAMA DE APOYO AL DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EL DESARROLLO DEL REDISEÑO CURRICULAR 1996**

María García  
Dpto. de Educación Física  
Universidad Pedagógica Experimental Libertador  
Núcleo Maracay

## **Resumen**

Este trabajo constituye una propuesta de acción que fundamentalmente aspira apoyar la actividad docente del profesor de educación física para desarrollar una práctica pedagógica acorde con el cambio que requiere la propuesta curricular que adoptó la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el año 1996. En el contexto del rediseño y, considerando algunos factores que influyen en su puesta en práctica, se evidencia la necesidad de actualizar al docente y mejorar su desempeño profesional. El programa denominado PADEF contiene acciones y estrategias dirigidas a la superación y formación de los profesores en aquellos aspectos de interés para el Departamento de Educación Física relacionados con el desarrollo curricular. Esta propuesta surge como una necesidad específica determinada por la puesta en práctica del rediseño, las necesidades evidenciadas por los docentes durante su elaboración y por el proceso mismo de desarrollo que amerita una atención desde su inicio, convirtiendo este programa en una instancia de apoyo curricular que posibilita la investigación y la evaluación continua del diseño atendiendo el desarrollo de los cursos y la actuación del docente. Por medio de este programa se pretende ejecutar y evaluar un plan de trabajo integrando como sistema todas las formas o estrategias pedagógicas y de investigación para, mediante la atención del docente, superar las deficiencias y alcanzar los propósitos que se aspiran en los cursos del plan de estudio de la especialidad en función de la concepción del diseño.

**Palabras Claves:** Formación Docente, Educación Superior, Programa, Actualización, Apoyo Docente, Desarrollo Curricular, Diseño Curricular.

## **Abstract**

This paper is a proposal of action which basically aspires to support the teaching activity of the physical education teacher to develop a pedagogical practice in accordance with the change which requires the curricular proposal which the Libertador Experimental Pedagogic University adopted in 1996. In the redesign context and, considering some factors that influence its starting, it is evidenced the need of bringing up to date the teacher as well as improving his professional performance. The program which is called PADEF comprises actions and strategies aimed to the teacher's development and formation in those topics of interest for the Physical Education Department and related to the curricular development. This proposal arises as a specific need determined by the starting of the redesign, the needs evidenced by the teachers during its elaboration and because of the development process itself which makes necessary attention from its beginning, transforming this program in a curricular support which makes possible the research and the continual evaluation of the design by attending the development of the courses and the teacher's action. By means of the program it is intended to carry out and to evaluate a work plan by integrating all the pedagogical and research ways or strategies as a system in order to overcome the deficiencies and to achieve the aims

which one intends in the courses of the study plan of physical education in agreement with the design conception. All of this, through the teacher`s attention.

**Key Words:** Teaching Formation, Higher Education, Program, Bringing up to date, Teaching Support, Curricular Development, Curricular Design.

### **Introducción**

Todo proceso de reforma curricular debe someterse a continuas evaluaciones y reajustes para determinar su pertinencia si se están consiguiendo sus propósitos; así mismo crea la necesidad de rediseñar planes de estudio para mejorar la calidad académica, y para articular tanto la teoría con la práctica, como la docencia con la investigación; también implica la realización de diagnósticos profundos sobre el campo laboral de cada área profesional.

Si se espera que la reformulación curricular alcance los objetivos previstos en el perfil del docente se desea, es necesario que los profesores estén debidamente preparados e identificados con lo que se aspira. Esto requiere que se les proporcionen las herramientas necesarias para hacer posible el cambio en forma efectiva, no traumatizante a fin de lograr el máximo beneficio para los autores del proceso. Si el proceso ocurre en instituciones que tienen la misión de formar docentes, y se propone un diseño curricular innovador, existe la necesidad de llevar a cabo estrategias que hagan posible la adaptación, aceptación y de perfeccionamiento de los docentes universitarios que pondrán en práctica los planes y programas de estudio del nuevo diseño; atender estos aspectos incrementan la probabilidad de éxito del nuevo diseño curricular que se proponga.

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), inició, a partir de 1995, un proceso de reforma curricular para adaptarse a las exigencias de los nuevos tiempos y en materia de formación docente, cumplir con la normativa vigente, atender las orientaciones actuales del proceso escolar y superar el desfase entre el profesor egresado y el profesor que la realidad social está requiriendo.

En ese sentido, se reformuló el diseño curricular de la UPEL, atendiendo a criterios señalados por el Consejo Nacional de Universidades y que están contenidos en el documento Orientaciones y Lineamientos para la Transformación y Modernización del Curriculum Universitario (C.N.U., 1993).

Cada especialidad debió conformarse atendiendo los componentes de Formación General, Formación Pedagógica y Práctica Profesional.

En cuanto a la Educación Física, los cambios curriculares se sustentan en:

- Resolución 1 del Ministerio de Educación promulgada el 15/01/96.
- Parámetros y criterios para la reformulación del diseño curricular (UPEL, 1996).
- Lineamientos para la transformación del curriculum universitario (C.N.U., 1993).

- Resultados de la evaluación curricular de la Educación Física (Paiva, 1994).
- Las concepciones curriculares asumidas por la universidad.
- La concepción actual de la visión y misión de la Educación Física.

## **Características del Diseño Curricular de Educación Física**

### **Consideraciones Iniciales**

El diseño adoptado por la UPEL, es el producto de la consulta y participación de las autoridades, los expertos en curriculum y los profesores, como parte fundamental de un proceso que se gesta con la participación de un alto número de docentes.

En el Instituto Pedagógico de Maracay (IPMAR) se llevó a cabo un proceso de consulta muy extenso, acompañado por la información pertinente que procedía de la Comisión Nacional hacia los distintos Coordinadores en cada institución. En el caso del IPMAR, el Coordinador mantuvo una actitud abierta, flexible, de apoyo y de permanente asesoría lo que contribuyó a delinear un clima de trabajo cooperativo muy saludable entre las distintas comisiones departamentales y el coordinador. Esto trajo como consecuencia un producto que plasma las iniciativas particulares en beneficio del aporte al objetivo general planteado por la Comisión Nacional de Curriculum.

El curriculum adoptado se caracteriza por su flexibilidad, no sólo en cuanto atiende a la formación común y la “posibilidad de transferencia que tienen los estudiantes entre los institutos” sino también la libertad de elección que tienen los estudiantes en los cursos de profundización. Así mismo se presenta una movilidad horizontal al organizar e integrar los cursos entre varios componentes, y otra vertical, porque el estudiante ajusta el plan de estudio a su propio ritmo.

Otro aspecto que caracteriza la flexibilidad del curriculum se evidencia cuando se ajusta a las necesidades cambiantes que exige su propio desarrollo. Es decir, exhibe un dinamismo que se expresa en todas aquellas modificaciones que impone su propia dinámica. En ese sentido, es necesario contar con un sistema de apoyo que permita evaluar el proceso y al mismo tiempo requiere de la incorporación de una instancia que facilite la adaptación progresiva al nuevo diseño; así como la incorporación de estrategias que desarrollen mayor competencia en el profesor de la carrera de Educación Física del IPMAR, para trabajar con los contenidos de los cursos de acuerdo con un enfoque diferente, integrador, globalizador desarrollando metodologías que contribuyan al logro de aprendizajes significativos.

Por lo antes expresado, la flexibilidad curricular no sólo afecta al número de cursos y las posibilidades de formación del alumno sino que representa un auténtico mecanismo que posibilita a la par de su puesta en ejecución, la formación del docente quien se convierte finalmente en el vehículo indispensable para que el diseño curricular se concrete. Es importante, sin embargo, destacar que la concreción en el aula como eslabón final de la cadena curricular, no ocurrirá si no se interpreta que la actuación del docente no puede darse de una forma aislada, sino que al contrario, hay que analizarla en un contexto amplio, complejo, de interdependencia con otros elementos del sistema, e integrado a una serie de factores que lo afectan.

Ubicado en este contexto y en concordancia con el hecho de ser el profesor factor que permite hacer realidad los cambios curriculares, esta situación ofrece una inigualable oportunidad de actualización, mejoramiento personal y crecimiento profesional en los profesores de Educación Física del IPMAR.

### **Justificación de la Propuesta**

Se considera que de no acompañar este cambio curricular con un apoyo al docente, tanto en lo administrativo como en lo académico, el mismo corre el riesgo de verse restringido solo en una intención de cambio ya que los docentes muestran debilidades en cuanto a su concepción, alcance, y amplia dimensión. Por otro lado, están los aspectos afectivos que se suscitan al querer establecer ciertas modificaciones debido a que los profesores reaccionan defensivamente frente a lo que atente contra sus rutinas establecidas e implique mayor disposición de trabajo, creatividad y cambio de actitud. Además, el curriculum concebido en una dimensión, integradora, globalizado y contextualizado exige de los docentes una postura reflexiva de su accionar pedagógico con relación a los cursos y a los contenidos de los mismos. Esto posiblemente los coloca en una posición donde requerirán mejorar sus estrategias, ampliar algunos conocimientos descartar otros y desarrollar otras actividades de facilitación.

El panorama visto así se muestra bastante retador y muchos no están dispuestos ni preparados para abordar el cambio, especialmente si se les deja toda la responsabilidad a los profesores y no se les asiste sistemáticamente y de manera individual en función de las debilidades que muestran. Si por el contrario, el profesor se encuentra apoyado en un contexto de asistencia, compromiso y atención por parte de todas las instancias favorecedoras de la puesta en práctica del rediseño, él hace posible, en última instancia, que los objetivos, concepción y alcance del curriculum se desarrollen, convirtiéndose en una posibilidad real de que los cambios profundos, esenciales se lleven a cabo y que la transformación que se aspira sea alcanzada.

Para favorecer esa transformación, ese cambio con posibilidades de influenciar la práctica pedagógica diaria del docente de Educación Física se propone el PROGRAMA DE APOYO AL PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL IPMAR PARA EL DESARROLLO DEL DISEÑO CURRICULAR 1996.

### **Fundamentación de la Propuesta**

En Educación Física se elaboró un diseño curricular que atendió la normativa vigente. En ese sentido, la Resolución 1 (M.E., 1996) establece que el docente de Educación Física debe desempeñarse en “cualquiera de las etapas de la Educación Básica y de la Educación Media, Diversificada y Profesional”. Esta expresa exigencia no afectó a otras especialidades.

Lo expuesto anteriormente significó un viraje completo en cuanto al nivel de preparación que debía concebirse para que los futuros egresados de esta especialidad atiendan la primera y segunda etapa, ya que con el diseño anterior, se atendía la formación del docente para desempeñarse a partir de la tercera etapa. Como puede verse fueron necesarios cambios profundos para concretar un diseño curricular que atendiera esa exigencia.

Por otro lado, la situación señalada permitía la posibilidad de crear un modelo curricular que, atendiendo a esa exigencia contemplada en la normativa vigente, desarrollara mayores opciones de desempeño en cualquiera de los niveles y propiciar un perfil amplio, no reducido a una etapa determinada.

Esta situación a su vez plantea la necesidad de darle mayor atención al docente universitario para concretar su acción pedagógica también en función de la primera y segunda etapa de Educación Básica.

En el mismo documento (Resolución 1) se enfoca la carrera docente “como un proceso continuo de formación profesional”. Esto alude al profesor universitario (art. 23) quien igualmente requiere adaptarse a los cambios que surgen como consecuencia de innovaciones y enfoques novedosos.

El diseño adoptado está igualmente sustentado en los lineamientos y orientaciones para la transformación del curriculum universitario, así como en los resultados de evaluación curricular del departamento (Paiva, 1994).

El curriculum cambia en la medida en que el profesor también lo hace; él es un actor importante en el proceso de desarrollo curricular y para que tenga éxito debe estar en sintonía con ese cambio, debe sentir el deseo de cambiar y participar en la formulación del curriculum, debe intervenir en forma activa manifestando congruencia entre el enfoque y su práctica pedagógica.

...Necesita asimismo una toma de conciencia plena acerca del marco institucional dentro del cual se desenvuelve el proceso de enseñanza y aprendizaje, y de los lineamientos generales de la política académica y educativa que se implanta... (UBA, en CRESALC, 1985, p.69).

La referencia anterior evidencia con claridad que es necesario que el enfoque adoptado en el diseño curricular por la universidad y que está basado en postulados filosóficos, sociológicos, psicológicos y legales, así como en las políticas de la propia universidad, sea asimilado y comprendido por los profesores universitarios. De esta manera se garantiza que la concepción curricular se manifieste en el “hacer” pedagógico. Este es otro punto que debe cuidarse cuando se propone un programa de apoyo al docente.

### **Formación del profesor universitario.**

La formación del profesor universitario no termina con la obtención de un título, sino que se mantiene a lo largo de la vida profesional ya que constituye una piedra angular en el mejoramiento de su desempeño pedagógico y en la profundización y actualización en el área del saber en que se desenvuelve. Al profesor universitario se le exige una actitud de estudio permanente. Muchas pueden ser las vías para que esta preparación se adquiera o se actualicen los conocimientos.

Para Hirsch y Castro (1990), los postgrados constituyen una vía escolarizada de mejoramiento profesional y personal: y afirman sin embargo, que “ellos no son la única manera de conseguir la actualización y el perfeccionamiento” (p.48).

Los profesores también pueden participar en experiencias de actualización como consecuencia de la actividad que realizan en equipos de trabajo, en proyectos de investigación; experiencias importantes que contribuye con su formación cuando participan en la producción científica organizada para revistas y otros medios de divulgación de la institución (Rocha de Lima y Guimarães Pinto, 1988, p.103).

Sin embargo, la puesta en práctica de un diseño curricular (cuyos planteamientos y postulados propugnan un cambio en las estrategias de facilitación por parte del docente, así como en el proceso mismo y en la forma como se relacionan los elementos que constituyen el proceso de enseñanza-aprendizaje), constituye también una manera de profundizar en el área disciplinaria, integrar conocimientos con otros que son afines, desarrollar vías creativas de mejorar el proceso de aprendizaje del alumno y dirigir todo su esfuerzo hacia una meta común comprendiendo y asimilando la orientación con lo que se actúa para transformar la realidad educativa. En este sentido, (Rocha de Lima y Guimarães Pinto, 1988, p.103) afirman que los profesores reciben educación cuando “hacen juntos las nuevas propuestas curriculares” (p.104).

La universidad debe garantizar la unidad del proceso de formación del profesor universitario de acuerdo con los cambios y avances que se susciten. En este sentido, Ciales (1988), reporta que la Universidad Nacional de Colombia evalúa en forma sistemática el nivel de formación de sus docentes y estructura “un plan de necesidades” que ayuda en la preparación académica avanzada del profesorado. Sin embargo, la forma de ser llevado a cabo es a través de convenios con postgrados en el país o el exterior.

En otro contexto la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad Pedagógica Nacional de ese país desarrollan un programa de actualización y calificación de sus docentes en diversas áreas del conocimiento y/o del quehacer pedagógico universitario. Ciales (1988) afirma que la mayoría de los procesos de cambio se han dado básicamente en las reformas curriculares; sin embargo, los mismos no han traído un cambio desde un principio en el quehacer pedagógico, didáctico y metodológico de los docentes en los cursos que administran; en este sentido señala que:

Iniciada la reforma del plan de estudios y especialmente cuando se empieza a percibir que, a pesar de la buena o excelente revisión de las asignaturas y de los planes de estudio en su conjunto, no se obtienen los resultados esperados. (p.118)

En otras universidades como la de Costa Rica, se iniciaron programas de capacitación docente para ayudar a aquellos profesores que ingresaban como instructores, para subsanar las debilidades de preparación que presentaron aquellos profesionales no docentes que ingresan a la universidad (Vecchio, 1988).

El currículum representa el contenido y concreta la misión de una institución educativa, por lo tanto todos aquellos que lo ponen en práctica deben verlo y apreciarlo como un mecanismo que legitima su accionar pedagógico. En ese sentido deben construirlo participando en él. Al respecto, Marrero (1995), afirma que cuando los docentes y todos aquellos agentes educativos logran entender el desarrollo del currículum como un proyecto y un proceso amplio y complejo, elaborado desde la reflexión, valoración y mantenimiento institucional, grupal y personal, vigilante y crítica, acceden a nuevas ideas y prácticas a través de intercambio de ideas y experiencias entre ellos.

## **Estructura de la Estructura**

### **Organización del Programa**

**Definición:** Se convierte en una estructura de tipo curricular que apoya el desarrollo de diseño recientemente adoptado (1996). Intenta promover y facilitar la formación y actualización que requieren los profesores de educación física de la UPEL-Maracay, para la puesta en ejecución del diseño.

Constituye una vía de formación no tradicional a través del trabajo individual o en equipo, asesorado por miembros del propio departamento o de la institución de acuerdo al caso, con la finalidad de superar las debilidades que confrontan los profesores en la implantación del Diseño Curricular 1996.

**Objetivos:** El programa tiene por objeto la asesoría y atención permanente y sistemática de los profesores de manera integrada para cubrir aquellas debilidades que se manifiestan ante un enfoque distinto de concebir la carrera, así como en la misión y visión que actualmente se le asigna a la educación física en el contexto educativo. Intenta el perfeccionamiento metodológico del profesor para desarrollar los cursos que ofrece el plan de estudios, a través de una acción reflexiva de su quehacer docente. Acompaña al profesor durante el proceso de desarrollo curricular de acuerdo a las necesidades que se susciten como consecuencia de la ejecución del diseño 1996.

**Origen:** El programa surge como una necesidad sentida específicamente de los profesores del Departamento de Educación Física de la UPEL-Maracay sustentada en los cambios de enfoque de la formación del docente de educación física así como de la estructura curricular que se plasma en el nuevo diseño.

**Enfoque:** El cambio operado en el diseño de educación física se apoya en los nuevos procesos y tendencias actuales de concebir la carrera de formación docente. Presenta una fundamentación Psicológica, Pedagógica y Curricular amplia, basada en una corriente humanista de la educación con un enfoque reestructurista que implica “la necesidad de integrar contenidos, métodos, procesos, conocimientos, estrategias para elaborar trabajos de carácter integrado y flexible” (Inciarte, 1998; p.59).

Esta concepción requiere una apertura en las estrategias de facilitación por parte del docente, igualmente involucra un cambio en el proceso mismo y en la forma como se relacionan los elementos que lo constituyen, es decir, afecta la labor del profesor y la actividad que realiza el estudiante durante el proceso de aprendizaje, la concepción del contenido interactivo, la evaluación y los medios que utiliza.

Favorece una actitud abierta, flexible y creativa del docente como ente autónomo en búsqueda de medios más eficaces para la acción pedagógica. Todos estos cambios necesariamente requieren ser atendidos para que los docentes facilitadores de este nuevo plan de estudio se comporten y se desempeñen en concordancia con lo que se aspira de ellos.

***Necesidad del Programa:*** Durante las entrevistas realizadas a los profesores en los inicios del diseño y durante el proceso de elaboración del mismo, éstos manifestaron la necesidad que tienen de participar en talleres y cursos, así como también de que se lleven a cabo procesos de supervisión adecuados. Esto por sí solo justifica la necesidad de este programa.

***Estrategias:*** Para alcanzar los objetivos señalados en este Programa se proponen las siguientes estrategias:

1. Formación continua y permanente, así el profesorado podrá participar en actividades tales como entrenamiento específico, actualización, proyectos relacionados con los cursos, etc.
2. Investigación relacionada con la actividad docente y ensayos pedagógicos que mejoren la calidad de los programas, la formación del alumno y su propia ejecutoria docente.
3. Información y documentación por medio de los servicios de apoyo correspondientes: manejo de libros, documentos, videos, internet y otros.
4. Asesoría al profesor para realizar su trabajo, atendiendo aspectos para el desarrollo de su curso. La asesoría abarca los materiales, los recursos, la evaluación y las estrategias de aprendizaje y de facilitación.
5. Retroinformación sobre la actividad que realiza el docente en el aula o en aquellas relacionadas con el desarrollo de su curso.

Cada una de las estrategias mencionadas conforma un área en la cual se estructura el programa. Éste queda constituido en las áreas que se presentan en el cuadro 1.

## **Etapas del programa**

***Diagnóstico.*** Durante el proceso de elaboración y rediseño de la carrera hubo oportunidad de obtener información de diferentes fuentes que evidenciaron la necesidad de un mecanismo de ayuda y atención para los profesores. Durante las entrevistas por cátedra realizadas para determinar objetivos, contenidos y modelo posible del diseño, muchos de los profesores manifestaron abiertamente que era importante que se les brindara apoyo. Esta información determinó de inmediato la idea de esta propuesta con ese propósito. Por otro lado, las reacciones y actitudes en diferentes sesiones de trabajo durante el proceso de consulta e información permitió concluir que realizar este proyecto era importante.

Esta iniciativa responde también a las sugerencias indicadas en la bibliografía consultada que deja ver claramente cómo cambios curriculares de envergadura como el que se está realizando en la UPEL, pueden quedar solamente como una buena intención escrita en los documentos finales que recogen el diseño planteado sino se ofrece al mismo tiempo alguna estrategia que acople la asesoría con los retos y cambios que el cambio curricular exige.

***Ejecución.*** Durante esta etapa se pondrá en práctica el Programa de Apoyo. En primera instancia se atienden los profesores responsables por los cursos que correspondan al Bloque Común



Homologado y luego se integrarán los otros profesores de acuerdo con la dinámica que se desarrolle, considerando por, ejemplo, sus horarios de trabajo.

Durante esta etapa se le proporcionará material de trabajo a los profesores al igual que la información necesaria que clarifique sus dudas y angustias. El programa será expuesto detalladamente de manera que todos tengan claro cuál es su finalidad y le brinden apoyo. Durante esta fase se pondrán en práctica las estrategias concebidas en el plan y se dará lugar a los cambios que ocurran de acuerdo a como se desarrolle el programa.

**Cuadro 1.**  
**Áreas del Programa**

	Áreas	Objetivos	Modalidades
I	Formación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualizar al docente en cuanto a la concepción del nuevo diseño curricular.</li> <li>• Atender las necesidades de formación y superación de los docentes en cuanto a exigencias de los cursos que atienden.</li> <li>• Diseñar conjuntamente estrategias que permitan un cambio de la práctica pedagógica tradicional a una más dinámica, activa y que valore la participación del alumno en su propia formación.</li> </ul>	Talleres Cursos Tutorías Asesorías Otros
II	Investigación Docencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificar y ensayar maneras de actuación en el aula que enriquezca la práctica pedagógica y el proceso de aprendizaje de los alumnos.</li> </ul>	Tutoría Cursillos Grupos de Trabajo Foro, Jornada
III	Recursos y Servicios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentarse sobre los enfoques y teorías del diseño sobre los procesos de aprendizaje.</li> <li>• Actualizarse en nuevos modos de facilitación.</li> <li>• Estudiar modelos que le permitan estar al día en cuanto a los conocimientos de programas que manejan, así como de la forma de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.</li> </ul>	Grupo de Trabajo Tutoría Seminario de Recursos Visitas a Centros de Documentación
IV	Asesoría	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientar al docente en cuanto a la puesta en práctica del programa de apoyo, su concepción y significado en relación con toda la estructura curricular y de acuerdo al enfoque de formación adoptado para el profesor de Educación Física.</li> <li>• Atender las necesidades individuales de los profesores en relación con el desarrollo de su curso.</li> </ul>	Asesores Tutores Trabajo en Grupos Atención Individualizada
V	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene como objetivo hacer seguimiento al desarrollo de los programas, a la actuación del docente, a la formación de los estudiantes así como al propio Programa de Apoyo.</li> <li>• Retroinforma de manera permanente el desarrollo del currículo.</li> </ul>	Seminario Grupo de Discusión Entrevistas

**Evaluación.** Esta etapa es sumamente importante para el desarrollo del programa. Se mantendrá el criterio de verificar permanentemente cómo se desarrolla el mismo atendiendo a las necesidades manifestadas por los profesores. Es importante resaltar que esta etapa permite los estudios

evaluativos que pueden favorecer la retroinformación del diseño curricular, de los docentes, alumnos y del propio programa.

**Planificación.** Se establecerán las sesiones de trabajo en función de los horarios de los profesores.

## Recursos

**Humano.** Es el más importante de una organización. En el caso de esta propuesta se cuenta con profesores de la institución dispuestos a participar provenientes del mismo departamento o de otras unidades académicas. Se cuenta con el personal de planta y los que ocupan cargos gerenciales, quienes están también muy interesados en esta forma de trabajo. La proponente de este proyecto tendrá una gran responsabilidad en cuanto al desarrollo de la propuesta en términos de los talleres, cursos y otras actividades relacionadas con la misma.

**Docentes.** La Universidad cuenta con los profesores que se necesitan para desarrollar este programa y que se requieren para atender las necesidades que surjan durante el proceso de ejecución de la propuesta. Esto representa una ventaja ya que ponerla en práctica no ocasiona gastos adicionales por contratación de personal.

**Materiales.** La ejecución del programa requiere de ciertos materiales que garanticen la reproducción de libros, materiales instruccionales, guía, módulos de trabajo, etc., para sustentar teóricamente el trabajo que se realice. También cabe mencionar la necesidad de adquirir libros de consulta actualizados en el área.

Como parte del programa se atenderá la documentación de las cátedras a través de las nuevas tecnologías (Internet) lo que requerirá la compra de un equipo de computación completo (Scanner, Impresora, Mouse, Multimedia, Lector óptico, Fax Modem, etc.), que pueda ser utilizado para esta finalidad. Asimismo, deberá adquirirse diskettes, papel de impresión, acetatos y otros. La dotación de ciertos materiales estará en función de la naturaleza de la actividad a realizar durante el desarrollo del programa.

**Servicios.** Se requiere el servicio de reproducción en la segunda etapa del programa para cubrir la necesidad de los materiales de apoyo que las cátedras soliciten durante el desarrollo de los cursos que conforman el plan de estudios del diseño. También será necesario la reproducción de textos o cualquier otro material que sirva para consulta de los profesores y que apoye su trabajo de clase así como su perfeccionamiento y actualización en algunos aspectos que se irán desarrollando durante la ejecución de este Programa.

La dotación de materiales de consulta para los profesores es uno de los objetivos que persigue el programa y que se evidencia en el área de servicio. Igualmente se requerirá el auxilio que pueda prestar el Centro de Información y Documentación del Instituto Pedagógico de Maracay (CIDIPMAR) para aportar algunos documentos recomendados a los profesores.

## **Beneficios.**

- El profesor se prepara e interviene en el currículo resolviendo sus propios problemas.
- Los profesores se integran como elementos del proceso buscando relaciones de equipos de trabajo.
- Favorece el desarrollo de sentimientos de pertenencia curricular por cuanto se comparte el mismo objetivo común.
- Se mantiene un referente común de actuación que converge en un perfil único integrado.
- Incentiva el crecimiento profesional del docente a través del estudio científico-metodológico y pedagógico del área que atiende.
- Propicia la interdisciplinariedad por el apoyo entre las cátedras.
- El docente integra a través de una vivencia personal y profesional aquellos conocimientos, habilidades y actividades que obtenga para favorecer y reforzar su labor educativa.
- Constituye una forma de recuperar la cátedra como posibilidad e instancia de discusión y aprendizaje.
- Favorece la reflexión en cuanto a lo que realmente aspira lograr para mejorar el aprendizaje de sus alumnos de acuerdo a las exigencias sociales, de la especialidad y del alumno.

## **¿Qué se espera?**

- Que este programa se constituya en una vía para mejorar la calidad de la educación que los profesores del Departamento de Educación Física de IPMAR brindan a sus estudiantes.
- Que la dinámica y estrategias que se empleen promuevan la investigación en su propia área de trabajo como una manera de ensayar soluciones a problemas y proponer alternativas técnico-pedagógicas específicas de la especialidad. De esta forma, podría convertirse el docente en un verdadero agente activo de cambio ya que no solamente beneficia a sus alumnos sino que obtiene una gran experiencia que le permite abrir el espectro de las múltiples posibilidades de investigar y hacer docencia al mismo tiempo.
- Que se convierta en una fuente de posibilidades de desarrollo de investigaciones a partir de la aplicación, ejecución y evaluación de este programa como apoyo al diseño curricular.
- Que mejore al propio diseño de acuerdo a los aportes que se manifiesten por la intervención de los docentes. Una característica fundamental de este programa es que se convierte en una

experiencia de investigación muy interesante que arrojará resultados que mejoren el propio diseño.

- Que se deriven investigaciones que perfeccionen y mejoren el currículum en términos de los ajustes que se propongan.
- Que el Departamento de Educación Física del IPMAR se convierta en una unidad de la estructura institucional que aporta soluciones.
- Organizar a los docentes en equipos que integren conocimientos e investiguen en una situación de grupo.

### **Operatividad de la Propuesta**

Para llevar a cabo esta propuesta se consideran las estrategias mencionadas anteriormente. En este sentido, debe abarcar las áreas de Formación o Actualización, de Investigación y Docencia, de Recursos y Servicios, de Asesoría y de Evaluación. Cada una de ellas deberá ser atendida por separado en el marco de la planificación pero se integrarán en la práctica. Algunas de ellas se proyectarán por encima de las otras pero eso será cuestión de la importancia que se le imprima en los diferentes momentos del desarrollo de la propuesta.

El Área prioritaria en el momento inicial de la puesta en práctica de la propuesta es la de Formación Actualización. Para ello se realizarán talleres introductorios y de inducción, talleres de preparación de los cursos, talleres de evaluación, asesorías por cátedras en coordinación o individualizadas y otras estrategias que se consideren necesarias en función de las necesidades que vayan surgiendo, ya que una característica que identifica esta propuesta es que las estrategias son “emergentes”, es decir no todas están definidas de manera previa, al contrario muchas de ellas surgen y se desarrollan de acuerdo con la dinámica del proceso.

Básicamente se recurre a los talleres como una estrategia de actualización, sin embargo, ésta es una de las muchas sugerencias que se pueden abordar. Se ha pensado que se podrán realizar foros, coloquios, grupos de discusión y de reflexión que ofrezcan al profesor la oportunidad de discutir y profundizar en los diversos temas que le interesen.

Los talleres que ofrece el programa de apoyo al profesor de Educación Física se llevan a cabo en varias etapas que se visualizan en el siguiente esquema:

**Cuadro 1.****Talleres de apoyo al profesor.**

<b>Etapas</b>	<b>Denominación</b>	<b>Elementos</b>
<b>I</b>	Introducción	A. Enfoque del diseño B. Ubicación de la Carrera. Elementos de la estructura curricular. Integración. C. Análisis de Programas. Elementos: Propósitos. Objetivos. Contenidos. Estrategias.
<b>II</b>	Inducción	A. Proceso de Relación. Integración Específica. B. Planificación de Cátedras. Cursos.
<b>III</b>	Taller de Preparación del Curso	Desarrollo de contenido Metodología Cómo hacer Manejo de ejemplos Estrategias
<b>IV</b>	Taller de Evaluación	Concepción Qué evaluar Cómo evaluar Características Evaluación por procesos Ajustes al Reglamento de Evaluación*

\* Se hace necesario evaluar el Reglamento para adaptarlo a los cambios en la concepción de la evaluación y a los cambios del diseño de acuerdo al enfoque adoptado.

**Talleres Introdutorios.**

Estos talleres se organizan en dos momentos. En la primera fase se enfoca al docente hacia lo que pretende el rediseño curricular. Se busca ubicar al profesor del Departamento de Educación Física en el contexto del cambio; el enfoque psicológico, científico y curricular así como despejar las dudas que razonablemente surgen cuando se intenta un cambio de esta naturaleza ya que afecta profundamente su trabajo. Se pretende clarificar el enfoque en relación como los propósitos de la carrera en un nuevo contexto de formación. Igualmente se pretende contextualizar al docente con la nueva misión y visión de la Educación Física así como la necesidad de replantear y redimensionar la labor docente que se realiza en la especialidad en aras de cubrir las expectativas de la normativa vigente relacionada con la formación de un recurso humano que atiende la primera y segunda etapa de la escuela básica.

En una segunda fase de los cursos introductorios se procede a familiarizar al profesor con el procedimiento de trabajo y se estructura atendiendo a los aspectos concernientes al programa sinóptico de cada curso. En este sentido se pretende que cada profesor a través de una discusión de

equipo revise los elementos que conforma el programa sinóptico: propósito, objetivos, contenido y estrategias.

La intención será determinar hasta que punto el profesor conoce su programa, si conoce lo que aspira el curso enunciado en el propósito en relación con el perfil profesional establecido, si conoce el aporte que ese curso ofrece al perfil y si se ubica adecuadamente en relación con el nivel donde está su curso (fundamentación, integración, profundización), Se espera que los profesores aporten ciertas sugerencias y recomendaciones surgidas no sólo de la discusión durante los talleres sino también de las que deben realizar en el seno de la cátedra a la que pertenecen.

A partir de las dudas que los profesores presenten se organizarán más tarde los talleres de preparación de los cursos correspondientes al nivel de fundamentación, integración y profundización de acuerdo con la dinámica que presente el proceso de desarrollo del plan de estudios.

Los profesores que tienen bajo su responsabilidad los cursos de profundización serán atendidos en una etapa posterior ya que será necesario considerar cómo se desarrollan los cursos de fundamentación e integración para ver qué influencia pueden tener en los cursos de profundización. Será conveniente analizar cómo se desarrollan los cursos correspondientes a los dos primeros niveles para establecer una relación integrada con respecto a los cursos de profundización. Este aspecto será necesario revisarlo con mayor profundidad, lo cual en este momento escapa del objetivo de este trabajo.

### **Talleres de Preparación de los Cursos**

Son aquellos dirigidos a organizar ciertos conocimientos en los cursos del plan de estudio así como las estrategias para llevarlos a cabo. Se organizarán por cátedras con características similares con relación al área y deportes colectivos, deportes individuales, del área biomédica, etc.

Se pretende dar lineamientos globales partiendo de algunas características similares entre los cursos. En ellos participan los profesores que integren las cátedras afines.

### **Inicio de los Talleres**

Se realizarán en función del plan de estudio, es decir, se inicia con los profesores que trabajan en los cursos correspondientes al primer semestre (97-I). Progresivamente se irán incorporando los otros profesores de los cursos siguientes, siempre en función de seguir atendiendo la dinámica que se presente.

Durante el desarrollo de estos cursos se entregará material de apoyo. Podrán surgir distintos talleres como el de evaluación y otros como el de estrategias de desarrollo de los cursos. Estas necesidades serán atendidas en su momento.

### **Asesorías por Cátedras**

Esta constituye otra estrategia relacionada en el área de formación que tiene la propuesta. Tiene que ver con la asistencia y ayuda particular que necesitan los profesores para atender las cátedras por

separado. Las asesorías atienden problemas específicos y únicos de cada curso. Se aborda en función de la cátedra como equipo.

### **Asesorías Individuales**

Se refieren a la atención que se hace a un profesor por alguna necesidad especial de tipo académico y relacionada con los aspectos metodológicos y evaluativos.

Puede surgir una asesoría individual cuando el profesor manifiesta la necesidad de recibir información de tipo académica referida al curso o que tenga incidencia en él. Por ejemplo, cómo preparar algunos elementos de la clase, cómo organizar y preparar formas de facilitación, de juegos, etc. Debido a que se pretende mantener una estrategia de evaluación permanente a través de las visitas de clase, observaciones programadas y otras, se considerarán las debilidades que se observen para desarrollar mecanismos que ayuden al profesor a superar las mismas.

Las asesorías individuales pueden ser atendidas por otro profesor del departamento o de otra unidad administrativa de la propia institución. No tienen ubicación en el tiempo ni un contenido determinado ya que funciona de acuerdo a las necesidades manifestadas por los profesores.

### **Evaluación de la propuesta y del diseño curricular**

La implementación de una propuesta curricular originada por una reformulación en el diseño, generalmente no va acompañada de una evaluación permanente y paralela a la puesta en práctica de tales reformas. Las evaluaciones curriculares que se han realizado en la UPEL, han sido de corte transversal, determinando su efecto en un punto dado sin que se haya producido un auténtico proceso evaluador retroinformador que acompañara el desarrollo curricular y que generara los ajustes necesarios.

De la misma manera se han puesto en práctica algunas estrategias aisladas en cuanto a “actualizar” al docente para ponerlo a tono con reformas curriculares que se producen en distintos niveles del sistema educativo, incluido el de educación superior.

En vista de esta falla en el proceso se pretende que este programa se ponga en práctica durante el desarrollo del diseño curricular adoptado por la UPEL y específicamente acompañe al diseño de la especialidad de educación física. En este sentido, por las características del presente programa de Apoyo al Profesor de Educación Física del Pedagógico de Maracay, éste constituye una excelente vía de considerar los elementos que surjan y aumentan la eficacia de la propuesta curricular. Es decir, se convierte el programa en su totalidad en un mecanismo de evaluación del diseño de la especialidad. Por otro lado, el programa cuenta con mecanismos que le permiten evaluarse a sí mismo durante el proceso así como a los actores que hacen posible su ejecución.

Para cumplir con este propósito la propuesta presenta una fase de evaluación que pretende establecer algunos proyectos de investigación y acciones que retroinformen y dirijan decisiones correctivas del programa. En esta actividad tendrán participación alumnos, profesores y gerentes del programa y del departamento.

## Referencias

- Consejo Nacional de Universidades (1993). *Orientaciones y Lineamientos para la transformación y Modernización del Curriculum Universitario*. Caracas: Autor.
- Criales, M. (1988). Plan de Formación del Personal Docente de la Universidad Nacional de Colombia. En *Formación Pedagógica de Docentes de Educación Superior en América Latina y el Caribe* (pp.115-124). Caracas: UNESCO-CRESALC.
- Goytía, L. (1988). Perfil de la Experiencia de Capacitación de Docentes Universitarios en Bolivia. En *Formación Pedagógica de Docentes de Educación Superior en América Latina y el Caribe* (pp.87-102). Caracas: UNESCO-CRESALC.
- Hisch, A. y Castro, I. (1990). *Investigación Superior* (3ra.ed). México: Trillas.
- Inciarte, A. G. (1998). *El Hacer Docente y el Proceso de Generación de Tecnología Educativa*. Maracaibo: Universidad del Zulia.
- Ministerio de Educación (1996). *Resolución 1. Gaceta Oficial*. Caracas: Autor.
- Paiva, Y. de. (1994). *Informe de Resultados de Evaluación Curricular de Educación Física*. (Material no publicado).
- Rocha de L. y Guimarães, P. (1988). Formación de Profesores de la Universidad Federal de Minas. En *Formación Pedagógica de Docentes de Educación Superior en América Latina y el Caribe* (pp.57-86). Caracas: UNESCO-CRESALC.
- Universidad de Buenos Aires (1988). La formación Pedagógica del Docente en la Universidad de Buenos Aires. En *Formación Pedagógica de Docentes de Educación Superior en América Latina y el Caribe* (pp.103-114). Caracas: UNESCO-CRESALC.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (1996). *Lineamientos y Orientaciones del Diseño Curricular*. Caracas: Autor.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (1996). *Documento Base para el diseño Curricular*. Caracas: Autor.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (1996). *Parámetros y Criterios para la Reformulación del Diseño Curricular*. Caracas: Autor.



La Autora  
**María García**  
Profesora Titular del  
Instituto Pedagógico de Maracay

### **Datos de la Edición Original Impresa**

García, M. (1999, Diciembre). Programa de apoyo al docente de educación física en el desarrollo del rediseño curricular 1996. Paradigma, Vol. XX, N° 2, Diciembre de 1999. / 45-72.