

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA: REVISTA PARADIGMA (1990- 1999)

Herminia Vicentelli

Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Núcleo Maracay

Centro de Investigación Educativas Paradigma

Resumen

El estudio tiene el propósito de evaluar la producción científica, publicada en la revista Paradigma en el período 1990-1999. Se analizaron los siguientes aspectos: a) Temas estudiados. b) Tipo de autoría. c) Sexo de los autores. d) Referencias bibliográficas. Se verificó: 1) Temas más investigados: Teorías y Metodologías de la investigación, Planificación y Administración Educativa y Enseñanza de asignaturas específicas. 2) Mayor presencia de autores masculinos. 3) Prevalece la autoría única.

Palabras clave: Producción Científica ; Evaluación metacientífica.

Abstract

The purpose of this study is to evaluate the scientific production, published in the *Paradigma Review* during the period of 1990-1999. The following aspects were analyzed: a) themes that were studied. b) type of authorship. c) the author's sex. d) bibliographical references. It was also verified: 1) themes more searched: theories and Methodologies of Research, Planning and Educational Administration and the teaching of specific subjects. 2) Mayor presence of masculine authors. 3) the unique authorship prevailed.

Key words: Scientific Production; Metascientific evaluation

Introducción.

Entre los rasgos distintivos de la sociedad de la información, destaca la continua producción de conocimientos e información y su difusión por medio de las tecnologías de la comunicación, facilitando el acceso a saberes rigurosos y diversos.

En este contexto, la producción científica en las distintas áreas de conocimiento, se caracterizan por la eclosión de la productividad, materializada en la generación y renovación constante del conocimiento e innovaciones tecnológicas.

Esta circunstancia, advierte sobre la necesidad de la evaluación metacientífica, como procedimiento que aporte información sobre las nuevas tendencias de las distintas variables que

configuran la producción científica, como por ejemplo: temas investigados, en un área específica, orientaciones metodológicas, características de los sujetos estudiados, tipos de investigaciones, entre otras muchas.

La importancia de la evaluación de la producción científica es subrayada por Witter (1997) al afirmar que el impacto de las ciencias, la aparición de nuevos conocimientos en forma continua y el alto costo del mismo justifica, por si solo, la evaluación metacientífica de lo que se está produciendo, en las diversas áreas.

La citada autora, define la producción científica como la expresión que engloba procesos y productos, así como personas, asociaciones, agencias financiadoras y sus múltiples consumidores.

Sobre este mismo asunto, Menezes (1993) y Pécora (1999) consideran la producción científica como toda actividad que resulta de la reflexión sistemática, regida por los métodos, técnicas y lenguajes propios de la ciencia.

Por otra lado, Domingos (1999) sostienen que la evaluación de la producción científica contribuyen a la identificación del desarrollo e impacto que el conocimiento tiene sobre la comunidad científica y la sociedad en general.

El acceso y divulgación de la producción científica, se opera por diversos medios: textuales (libros especializados, publicaciones periódicas, revistas electrónicas, tesis, otros),

orales (Congresos, conferencias, seminarios, simposios, etc.), audiovisuales: (Videoconferencias, videos, filmes, otros).

De los formatos, antes referidos, los periódicos científicos, son considerados instrumentos valiosos para la difusión del conocimiento producto de la investigación. Menezes (1993) opina que este tipo de publicación beneficia al investigador, pues ellos, tienen la importancia pedagógica, que es la de exponer el resultado de sus investigaciones a otros especialistas possibilitando recibir comentarios que pueden contribuir con el perfeccionamiento del trabajo.

Existe consenso en la literatura, sobre la importancia del periódico científico, como medio importante de comunicación por su facilidad de producción y divulgación, rapidez en el acceso a la información, por la comunidad científica. (Corelli, 2002).

Por su parte, (Oliveira, 1992 in Moretti, 1999) señala que los periódicos científicos actúan como: a) Un servicio de alerta, informando a los investigadores sobre los estudios realizados en las distintas áreas del conocimiento. b) Ejercen la función de almacenamiento sobre las investigaciones realizadas. c) Desempeñan función social al publicar artículos de calidad científica, con regularidad en las ediciones y cumpliendo con los patrones internacionales de normalización. Y por último es un eficiente medio de distribución y comercialización.

Por la relevancia que se le otorga a los periódicos científicos, se impone la necesidad de evaluar los contenidos que en ellos se publican, con dos propósitos fundamentales. 1) La autoevaluación del propio periódico y 2) Informar a los investigadores el *que* y el *como* de lo que se está investigando, en un determinado ámbito de conocimiento.

Por todo lo anterior, en el presente estudio nos proponemos evaluar la revista Paradigma – 1990-1999

Es importante destacar, que existe un estudio previo de Paradigma realizado por Witter y Lara (1999) con el propósito de evaluar los siguientes aspectos: Título, tipos de autorías, sexo de los autores, temas estudiados.

En función del análisis de los resultados obtenidos, las autoras señalan, entre otras, las siguientes conclusiones: En cuanto a los títulos, se observó que el número de vocablos presentes es superior a lo establecido por los patrones internacionales. Con relación al tipo de autoría se constató que la autoría única predomina, lo que indica resago en la incorporación de las tendencias actuales del trabajo científico en equipos interdisciplinarios y multidisciplinarios. También se constató mayor presencia de autoría masculina y dispersión de los temas investigados, siendo la mayor concentración en las áreas de enseñanzas-aprendizaje y educación general.

Objetivo

Evaluar la producción científica publicada en la revista Paradigma en el período 1990 -1999, en relación a los siguientes aspectos: 1) tipo de autoría (única /múltiple) 2) Modalidad de la investigación (teórica / de campo) 3) Sexo de los autores, 4) Nivel de escolaridad de los sujetos investigados, 4) Referencias bibliográficas (fuentes más consultadas, idioma de las publicaciones , actualizadas / no actualizadas)

Paradigma, 1980-2003 es una publicación dirigida al área de educación, adscrita al Centro de Información y Documentación del Instituto Pedagógico de Maracay (CIDIPMAR).

Entre sus objetivos destacan: 1) Contribuir con la divulgación de investigaciones relacionadas con la formación docente, diseño y evaluación de estrategias para la enseñanza- aprendizaje, variables psicopedagógicas. 2) Divulgación de las innovaciones educativas. 3) Crear espacios para el intercambio científico.

Método

Material.

Como material de análisis fue seleccionada la producción científica publicada en la revista Paradigma en el lapso 1990-1999.

Procedimiento

- Revisión, análisis y registro de frecuencias de las categorías seleccionadas para su estudio.
- Clasificación de las investigaciones en dos modalidades (teórica/ práctica) para este propósito se analizó los objetivos y el resúmenes de los trabajos.
- Determinación del nivel de escolaridad de los sujetos. (Se obtuvo de la descripción de la muestra)

- En el análisis de las referencias bibliográficas se utilizó un instrumento, en el cual, se registraban las frecuencias de las distintas fuentes bibliográficas citadas en los diferentes artículos, de igual manera, el idioma de la publicación.
- La clasificación de los artículos por áreas temáticas, se realizó mediante el análisis del título y resumen de los respectivos trabajos, recurriéndose a la opinión de jueces independientes cuando hubo alguna duda.

Resultados y Discusión.

Los datos obtenidos en las distintas categorías, se presentan percentualmente.

La tabla 1 muestra los resultados del análisis de los aspectos sexo de los autores y tipo de autoría.

Tabla 1. Información sobre los autores

SEXO	%	AUTORIA	%
F	43	ÚNICA	83
M	54	MÚLTIPL E	16

Se observa predominio del sexo masculino y una marcada tendencia a favor de la autoría única, indicando que aún se mantiene la orientación del trabajo individual versus la interdisciplinaridad, multidisciplinaridad, en el que hacer científico.

Los resultados encontrados, coinciden con los de Witter y Lara (1999) donde se reseña una situación similar.

La tabla # 2 recoge la información sobre los temas más estudiados en el período 1990-1999.

TEMAS INVESTIGADOS	%
Planificación y administración educativa	19,9
Aspectos teóricos y metodológicos de la investigación	20,5
Enseñanza de las asignaturas específicas	19,5
Enseñanza de la lectura y escritura	10,8

Psicología general	11,2
Propuestas pedagógicas	14,8
Otros temas	3,3

Como tema más investigado destaca el relacionado con Teoría y Metodología de la Investigación (20.5%) seguido por planificación y Administración Educativa (19.9%) y trabajos sobre el proceso de Enseñanza de Asignaturas Específicas. (19.5%) Los relacionados con el tema Propuestas Pedagógicas representan el (14.8 %). En menor proporción los que estudian el proceso de Adquisición de la Lectura- Escritura (10.8%), Psicología General (11.2%) y Otros Temas(3.3%).

Se ubican en la categoría, Otros Temas, los trabajos que por la naturaleza del tema tratado y la variedad de los mismo, no podían ser clasificados en las categorías anteriores. Por ejemplo, el artículo de Balaguera (1998) titulado: “La Historia Revisitada”.

Los resultados, reportados reflejan que los contenidos publicados en el lapso estudiado se corresponden con el propósito fundamental de Paradigma, referente a la divulgación de estudios que contribuyan al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, en los diferentes niveles de escolaridad.

En cuanto a Modalidad de la Investigación, se evidencia marcado predominio de los estudios de índole teórico (86.5%) en tanto que los trabajos de campo representan el 13.4%; Quizás esto explica el alto porcentaje de estudios sin sujetos. Se verificó que de los 66 trabajos publicados en el período estudiado, sólo 9 estudios estudiaron sujetos (5 con estudiante universitarios y 4 de escuela básica) .

En relación con las referencias bibliográficas la tabla # 3 presenta la información respectiva.

Tabla 3. Referencias bibliográficas	
Fuentes más consultadas por los autores	%
Libros	51
Revistas	28,4
Otras fuentes	20,5
Tesis	2,6

Publicaciones Electrónicas	1,4
Idiomas de las referencias	%
Español	56
Inglés	42,7
Otros	1,2
Referencias	%
Actualizadas	71
No Actualizadas	29

El análisis de las referencias bibliográficas, indica que la fuente bibliográfica más consultada son libros (51%) y en menor proporción las revistas en formato convencional (28.4%) y otros documentos (20.5%) . Se verifica que los autores, utilizan poco, las fuentes documentales: tesis de grado (2.6%) y Publicaciones electrónicas (1.4%) .

Conclusiones

Del análisis de la producción científica publicada en la revista Paradigma en el período 1990-1999, se derivan las siguientes conclusiones:

- Se observa marcada presencia de 1) Trabajos teóricos. 2) Autoría única. 3) Predominio de autores masculinos.
- Los temas tratados en los artículos publicados atienden al propósito fundamental de la revista Paradigma, que es el de contribuir al perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje, en sus diferentes modalidades.

Referencias

- Menezes, E.M (1993) Producao Científica dos docentes da universidade federal de Santa Catarina: Análisis quantitativo dos anos de 1989 e 1990. *Dissertacao de Mestrado, PUC- Campinas, Soa Paulo.*
- Pécora, G: M:M (1999) Actividades académicas de pesquisadores. *In Witter,G. P (1999) (org.) Producao Científica en Psicología. Campinas:Editora Átomo.*

- Domingos, A.M. (1999) *Producao Científica: Análisis de resumos de dissertacao e teses en Psicologia. Tese de Douctorado. Instituto de Psicologia e Fonoaudiología. PUC- Campinas Sao Paulo.*
- Carelli, A. E. (2002) *Producao Científica em leitura : Dissertacoes e teses (1990-1999) Teses de doutorado PUC- Campinas. Sao Paulo*
- Oliveira,A de L (1992) in Moretti, G.L. (1999) *Producoa Científica: Periódicos. Witter. G. P. (1999) (org.) Producao científica en Psicologia e Educacao . Campinas Sao Paulo.*
- Witter, G.P (1997) *Títulos de dissertacao e teses em Biblioteconomía e Ciencias da Informacao (1972/1992) Transinformacao 9 (3) pp104-119. Campinas Sao Paulo.*
- Witter, G.P.y Lara, K.C (1999) *Análise de títulos do periódico Paradigma. In Witter, G. P. (1999) (org.) Producao Científica en Psicologia e Educacao. Campinas. Editora Alínea.*

LA AUTORA

PhD en Psicologia Escolar (1990)

Universidad de Sa9i Paulo

Línea de Investigación: Enseñanza de la Lecto-Escritura del Centro de

Investogaciones Educativas Paradigma

Miembro del Programa de Promoción al Investigador (PPI-FONACIT)

E-Mail: herminiavicentelli@hotmail.com

Datos de la Edición Original Impresa

Vicentelli, H. (2003, Junio).Producción Científica Revista PARADIGMA (1990-1999). *Paradigma*, Vol. XXIV N°1, Junio de 2003 / 177-186