

EDUCACIÓN SUPERIOR Y DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO: CRISIS DE UNA REVISTA ESPECIALIZADA UNIVERSITARIA VENEZOLANA EN LOS 1980'S¹

Carlos E. Blanco

charlesedwardwhite@gmail.com, carlos.e.blanco@ucv.v

Illia Bogarín

illiabogarinpozo@gmail.com

Escuela de Educación; Universidad Central de Venezuela

Recibido: 30/01/2013. **Aceptado:** 24/04/2013

RESUMEN

La generación y difusión de conocimientos son funciones esenciales de las universidades. Por ello, estudiar asuntos de las revistas especializadas que en ellas se editan puede arrojar luz acerca de importantes problemas, incluyendo los que pueden impedir la edición regular de dichas publicaciones. El presente estudio analítico con método de evaluación se basa en géneros escritos producidos en el ámbito académico. Tuvo como objetivo principal identificar en dichos textos posibles causas de la crisis y desaparición temporal de una importante revista especializada universitaria venezolana de educación durante parte de la década de los 1980s. Se analizaron editoriales de dicha revista y actas del Consejo de la Escuela universitaria a la cual se adscribe la publicación. Los resultados señalan como posibles causas declaradas de crisis y desaparición de la revista a un complejo de factores agrupados bajo la denominación de “otros factores”. El análisis devela creencias e ideologías que se originan y desarrollan en la comunidad discursiva en particular. Se concluye que la problemática de una revista especializada universitaria se inscribirá dentro de la cultura organizacional, en el marco de la sociedad particular en la cual se desenvuelven nuestros centros de saber.

Palabras Clave: Educación superior, revistas especializadas, géneros discursivos, discurso académico.

HIGHER EDUCATION AND KNOWLEDGE DISSEMINATION: CRISIS OF A VENEZUELAN REFEREED JOURNAL IN THE 1980'S

ABSTRACT

Knowledge production and dissemination are part of the key functions of universities. Thus, studying aspects of refereed journals edited by such institutions of higher learning can cast light on various important issues and problems, including those that can hinder the regular editing of publications. This analytic study using evaluation methods was based on written academic genres. Its main objective was to find out possible causes of the crisis and temporary demise of an important education journal from Venezuela during part of the 1980s. Both journal editorials and School Council actae were analyzed. Results show that the main reasons for the journal's crisis and temporary demise are attributed to an amalgam of factors grouped under the denomination of 'other factors'. The study reveals beliefs and ideologies that originate and develop within the discourse

¹Trabajo parte del Proyecto N° 09-101111 de la línea de investigación “Discurso, textos e investigación educativa”, código 025-L-280408 del Centro de Investigaciones Educativas de la Universidad Central de Venezuela.

community. It is concluded that issues and problems related to university journal editing are part of the organizational culture and have to do with the particular society to which our centers of higher learning belong.

Keywords: Higher education, refereed journals, speech genres, academic discourse.

Introducción

Frecuentemente se afirma que una función esencial de nuestras universidades es la producción de conocimientos (Méndez, 2011, Alborno, 2009 2006, Altbach, 2005, Tunnermann, 1999 1998) los cuales son por lo general vehiculados en revistas científicas, especializadas o arbitradas, la mayor parte de las cuales, en Latinoamérica, son editadas en las universidades tradicionales (Bernasconi, 2008, Utges, 2008, Balán, 2007, Schwartzman, 2002, Cetto y Alonso, 1999). Entonces, estudiar asuntos de dichas revistas puede arrojar luz sobre aspectos cruciales de dicha función de generación y difusión de conocimientos, debido a que pueden existir problemas que pongan en riesgo un importante activo del conocimiento como lo son tales revistas (Ramos, 2008). Dichos problemas u obstáculos pueden ser administrativos y financieros, entre otros (Utges, 2008, Molins, 1996, Rodríguez Lemoine, 1996).

Las publicaciones arbitradas son parte esencial en el cumplimiento de las funciones sociales de la ciencia y de las universidades (Vincentelli y Witter, 2009, Utges, 2008, Ramos y Silva, 2003), pues tales publicaciones registran, evalúan y representan la memoria de las distintas disciplinas, son base para la promoción de los investigadores y hacen posible la difusión del conocimiento producido. A través de esa difusión se espera que el nuevo saber sea accedido y aplicado en las diferentes esferas de la sociedad (Ramos, 2010), lo cual implica la necesidad de la edición regular de las publicaciones para contribuir al desarrollo del saber en un país, pues la deficiencia en la producción y/o circulación de información especializada puede implicar un estancamiento o retroceso en el conocimiento y de su aplicación en la sociedad (Ramos y Silva, 2003).

Las revistas especializadas pueden contribuir a la toma de conciencia acerca de la importancia del conocimiento, de la investigación y de la academia, a fortalecer una cultura científica, relativamente escasa en los denominados países en vías de desarrollo (Vessuri, 2003 1992, Ruiz Calderón, 1992). A diferencia de otros países con mayor tradición científica, altos consumidores de publicaciones especializadas, en América Latina en general y en Venezuela en particular, la cultura científica es relativamente débil (Delgado, 2011, Bernasconi, 2008, Altbach, 2005, Vessuri, 2003, Ávalos, 1999) por lo que el riesgo de retraso y desaparición de las revistas de cualquier disciplina ha estado presente siempre, y la Revista de Pedagogía de la Universidad Central de Venezuela no ha sido

excepción. Esta publicación, que a lo largo de más de 40 años de trayectoria ha dado un aporte a la educación venezolana (Blanco, 2011, Vicentelli y Witter, 2009), con frecuencia ha enfrentado obstáculos que a veces han impedido su periodicidad, especialmente durante sus primeras dos décadas (Salcedo, 2010), dejando de editarse por períodos de hasta cinco años.

La trayectoria de relativo éxito de esta revista, plasmada en 90 números editados entre 1971 y 2011 (Blanco, 2011) y la contribución en el área educativa de dicha revista han sido abordados *in extenso* por Vincentelli y Witter (2009, p. 170) para quienes esta revista “(...) es una referencia en el área de Educación en el ámbito nacional, con posibilidades de alcanzar y mantener estándares internacionales de calidad” (p. 184) y también han señalado que “(...) ha aportado una notable contribución a la educación venezolana y se espera que evolucione aún más” (p. 185). No obstante, el desconocimiento de los posibles orígenes de las razones que pudieran explicar la crisis y desaparición temporal de la revista en parte de la década de los 1980 es un hecho, y constituye un problema de investigación. Tales obstáculos no han sido abordados en indagación alguna, por lo que en este trabajo nos planteamos averiguar las posibles causas que pudieron haber provocado dicha crisis y desaparición de la edición durante un período largo, causas que podrían hallarse recogidas en los textos de géneros discursivos relevantes, más específicamente, de presentaciones o editoriales de los volúmenes editados, así como en actas universitarias.

Es de señalar que en la década de los 1980, la Revista de Pedagogía editó seis (06) números, uno para el año 1980 y uno para 1984, reapareciendo en 1989. Es decir, tuvo dos períodos relativamente largos de desaparición (1980-1983 y 1984-1988). Por ser el segundo período el más extenso, se decidió investigarlo. Sin embargo, dada su proximidad con el anterior, se cree que el estudio se relacionará también con asuntos del primer período señalado. La indagación tiene por finalidad contribuir al conocimiento y mejoramiento de los procesos propios de las ediciones universitarias, pues se estudian textos relativos a una revista de larga y productiva trayectoria a través del análisis de las posibles causas de su crisis y desaparición en cierto período, lo cual probablemente permitirá identificar y luego evitar situaciones y riesgos similares.

Para el estudio fueron revisadas 88 editoriales de la revista para el período entre 1971 y 2011, desde el número 1 al número 90, de los cuales dos no contenían presentación. De ese total de 88 se utilizaron las 13 que contenían información relacionada con los objetivos del estudio. Por otra parte, se revisaron las actas del Consejo de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela para el período comprendido entre enero de 1983 y abril de 1989, lapso que va desde el

momento en el cual dicha Escuela asumió el compromiso de editar la revista, hasta cuando ésta reaparece luego de la desaparición temporal, con el número 17, en 1989. Fueron revisadas las actas número 388 hasta el 645. No se incluyen las correspondientes al período julio 1986-julio 1987 pues los libros en los cuales debían hallarse no fueron localizados. Ello hizo un total de 207 actas, de las cuales se analizaron las cinco en cuyo contenido se mencionaban asuntos de la revista.

En consecuencia, y con relación a lo expresado en los párrafos anteriores, se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles fueron las posibles causas de la crisis y desaparición de la Revista de Pedagogía durante el período 1984-1988? ¿Cuál fue la coyuntura que caracterizó a la Escuela de Educación durante el período mencionado? ¿Qué podría hacerse para evitar causas de desaparición en el futuro? En concordancia con lo anterior, el objetivo general del estudio fue conocer las posibles causas de la crisis y desaparición temporal de la publicación especializada universitaria denominada “Revista de Pedagogía”. Los objetivos específicos fueron identificar las posibles causas de su crisis y desaparición temporal, evidenciar aspectos de la coyuntura de la época con relación a la revista y, finalmente, identificar aspectos a ser abordados con la finalidad de evitar nuevas causas de desaparición.

Método

El análisis de textos y discursos para el estudio de realidades

Utilizamos el lenguaje para expresar ideas, creencias y emociones, pero esto no ocurre aisladamente o en el vacío, sino dentro de un proceso social complejo. Los enunciados que producimos forman parte de una estructura cognitiva vinculada con el mundo social y que puede mostrar un sinnúmero de aspectos que se suscitan en dicho mundo (Fairclough y Wodak, 1997, Van Dijk, 2000, Bolívar, 2008). El discurso como forma de usar el lenguaje, hecho de comunicación, perspectiva y práctica social (Wood y Kroger, 2010, Bolívar, 2007) puede ser hablado y escrito e incluir cualquier tipo de texto. Como han dicho Arteaga y Alemán (2007):

El discurso oral y escrito (...) es una creación social, a través de la cual se producen y transmiten sistemas de creencias que están conformados por elementos cognitivos, valorativos e ideológicos que, en conjunto, “construyen” una realidad social. En este sentido, los elementos lingüísticos formales del discurso son mecanismos para descubrir ideologías, cosmovisiones, entre otras construcciones, que sustentan determinados tipos de relaciones sociales. (p. 337)

El lenguaje, a través del discurso, es un importante factor en la construcción y reconstrucción de realidades. Transmite valores, relaciones sociales de poder e ideologías, capaces de proporcionar una visión de la realidad configurada por quienes lo usan. Van Dijk (2000) señala que existen tres principales dimensiones del discurso: el uso del lenguaje, la comunicación de creencias y la

interacción en situaciones de índole social, todas interrelacionadas. Varios autores han planteado diferentes perspectivas del análisis de discurso (Wood y Kroger, 2010) y entre ellos se encuentra Bolívar (2008, 2007) quien propone dos planos básicos para el análisis y hace distinción entre lo que se analiza sobre el texto en sí mismo, que viene siendo el plano de contenido, y lo que tiene que ver con el texto en contexto, entendiendo este último como el conjunto de características del hecho social que se comunican y que pueden influir o interactuar con el discurso:

El hecho de considerar el estudio de los géneros (discursivos) como parte de una dinámica nos obliga a pensar en al menos dos niveles iniciales de análisis, uno macro, en el plano social en el que nos fijamos en el texto como parte de una secuencia de textos que son producidos en un evento o momento por actores sociales; y uno micro, que corresponde al estudio del texto individualmente en su estructura y función, expresadas en señales lingüísticas identificables en el texto mismo (Bolívar, 2008, p. 44).

Los niveles de análisis pueden ser el discurso, la pragmática, la semántica y la gramática (Bolívar, 2007) y Van Dijk (2000) afirma que los analistas del discurso pueden elegir en qué nivel, dimensión o tipo de discurso (género) enfocarse de acuerdo con los propósitos de su estudio. El análisis del discurso posibilita la comprensión tanto del uso que las personas le dan al lenguaje, como de la relación que tienen las estructuras del texto con características de contextos sociales determinados. Así, ubicándonos en el nivel pragmático de la comunicación lingüística, en el presente estudio se analizan enunciados registrados en géneros relevantes de un ámbito académico. Los enunciados son emisiones lingüísticas que los usuarios realizan y, desde un punto de vista sintáctico y un enfoque pragmático, son unidades comunicativas que por sí solas, o formando parte de un discurso más amplio, hacen referencia a la realidad extralingüística con una determinada finalidad comunicativa, tal como expresar admiración, preguntar, informar de un hecho, señalar una falta, entre otras (Alcaraz y Martínez, 1997, Escandell, 2002, Richards, Platt y Platt, 1997). Definimos al género como un patrón comunicativo complejo (Calsamiglia y Tusón, 2002, p. 261), una unidad textual o de discurso con características formales específicas que la determinan, entre las cuales se encuentran la situación, los participantes, las finalidades o funciones, la organización estructural interna, el tono, los instrumentos verbales y no verbales y las normas de interacción y de interpretación que caracterizan y regulan una clase de eventos (Casalmiglia y Tusón, 2002, p. 260).

Se debe señalar que una particularidad del lenguaje y de la actividad humana es su carácter genérico, pues aunque cada quien utilice el lenguaje de manera individual, se trata de un fenómeno eminentemente social el cual se adquiere en contextos o situaciones comunicativas específicas. Los denominados géneros discursivos o variedades textuales son manifestaciones particulares del

lenguaje que incluyen rasgos como la intención del hablante, los tópicos específicos y la situación comunicativa, los cuales definen una gran variedad de géneros que, en sus especificidades y diferencias, no contradicen la unidad de la lengua (Oberti, 2002). De este modo, la comunicación cultural más compleja, relativamente más desarrollada y organizada, principalmente escrita, incluye la comunicación científica y académica (revistas especializadas y los sub-géneros que usualmente vehiculan como editoriales, reseñas, entre otros) (Oberti 2002).

Los géneros, como hechos de habla tipificados, han sido analizados en variados ámbitos de la comunicación lingüística (Lee 2001, Parodi 2010 2009) probablemente para enriquecer la tradición estructuralista clásica saussureana, evitar su excesiva abstracción y no desvincular el lenguaje de los ámbitos prácticos de la comunicación, por medio del análisis de materiales de lenguaje concretos (Bakhtin, 1986). Los géneros poseen distintos rasgos lingüísticos, cumplen distintas y particulares funciones, y se relacionan con situaciones de producción y recepción particulares. Los estudios con géneros se han basado frecuentemente en las situaciones comunicativas en las cuales se producen los textos, así como en los propósitos comunicativos de éstos (Askehave y Swales, 2001). En específico, los géneros analizados aquí son, por una parte, presentaciones o editoriales de una revista especializada universitaria, del ámbito del discurso académico, así como actas del Consejo de la Escuela universitaria de adscripción de la revista, del ámbito del discurso administrativo forense (Turrell, 2005).

Selección de las unidades y categorías de análisis

La selección de los textos se realizó según parámetros aceptados (Blanco y García, 2011, Blanco y Briceño, 2006, Bolívar, 2011 2005 1995) en cuanto a fijación de objetivos, elección de clases de textos y escogencia de unidades para propósitos de análisis. Se trata de un estudio mayormente cualitativo, utilizando enfoques analíticos del lenguaje escrito (Blanco y García, 2011, Johnstone, 2000) en el cual las unidades de análisis son dos clases de textos o géneros: primero, un conjunto de presentaciones/editoriales de revista, y segundo, actas del Consejo de una Escuela universitaria. Las categorías específicas para el análisis son los segmentos textuales que contienen los enunciados que encierran los tópicos relevantes para responder a las preguntas de investigación y lograr los objetivos del estudio. Dichos segmentos quedaron constituidos por porciones de textos con extensión que van, desde una frase o una oración, hasta varias de ellas, conformando a veces un párrafo. Por ejemplo, un segmento relevante el cual daba cuenta de la coyuntura de la Escuela universitaria durante el período estudiado fue el siguiente:

- (1) (Acta 389-Año 1983) El Rector se entrevistó con el Ministro de Educación quien le informó que se había aprobado en el Gabinete Ejecutivo la rebaja de 300 millones para las universidades nacionales como medida necesaria para equilibrar el presupuesto nacional (Libro 6, p. 401, 19-01-1983).

El criterio de selección de los textos fue la relación lógica de correspondencia de los segmentos de los géneros con los propósitos y objetivos de investigación. Esto se relaciona con que, por ejemplo, la presentación o el editorial de una publicación es usualmente un texto que “construye y presupone los intereses del público en el momento histórico, político y cultural en el que es publicado” (Gallego, 2007, p. 11). Usualmente, los editoriales tienen el propósito comunicativo de presentar evaluaciones y recomendaciones (Bolívar, 2004) y reflejan o definen la política editorial (Carnet y Magnet, 2006) al dar la opinión del editorialista sobre tópicos importantes.

Por otra parte, las actas son la relación escrita de lo sucedido, tratado o acordado en una junta; certificación, testimonio, asiento o constancia oficial de un hecho (Real Academia Española, 2005). Fueron revisadas las actas del Consejo de la Escuela universitaria de adscripción de la revista a partir del momento en el cual la publicación en cuestión pasó a ser parte de dicha escuela (enero 1983). El análisis abarcó las actas hasta el momento de la reaparición de la revista en el año 1989. Las actas, géneros del ámbito administrativo y forense, contienen las posiciones, con frecuencia acuerdos y conclusiones, de carácter formal, de miembros de la comunidad discursiva, en este caso de autoridades, jefes de departamento, representantes profesoraes y estudiantiles, posiciones que se emiten acerca de asuntos importantes incluidos en las minutas. De las ochenta y ocho (88) presentaciones o editoriales revisadas se analizaron las trece donde se aludió a asuntos interpretables como posibles causas de crisis y desaparición temporal de la revista. Bajo ese mismo criterio fueron analizadas cinco actas del total de 207 revisadas.

La labor con los textos

Para el análisis se siguió parcialmente el modelo propuesto por Gallego (2007) el cual aborda cada texto a través de un sistema de categorías previamente establecidas por cada investigador, las cuales permiten agrupar elementos expresivos de acuerdo con un criterio de correspondencia (Gallego, 2007, p. 10). Es de enfatizar que la realidad a estudiar es compleja, de modo que hizo falta un modelo o aproximación teórica de lo real, por medio del cual los postulados o suposiciones conceptuales pudieran ser aplicables a la realidad y lograr sistematización y descripción en función del presupuesto teórico (Tamayo, 1994). Para el análisis de las unidades establecidas (géneros) fue necesario ese modelo o trasfondo para tratar de conducir y controlar la observación. A tal fin, se utilizaron las expresiones o segmentos textuales relacionados con posibles causas de crisis y

desaparición temporal de la revista, causas asociadas con planteamientos de Molins (1996) utilizados como trasfondo. Tales expresiones se organizaron en tres categorías definidas como “**problemas administrativos**”, “**problemas económicos**” y “**otros problemas**”. La definición de estas tres categorías se realizó con base en las afirmaciones de Molins (1996, pp. 5-6) con relación a los obstáculos que según este autor usualmente se presentan en la producción de publicaciones periódicas universitarias. Las afirmaciones de dicho autor son:

Publicar una revista como la nuestra es tarea ardua y compleja. Aparte de los asuntos **administrativos** y **financieros**, **otros factores** contribuyen a complicar el trabajo, entre ellos tenemos: las características de la pedagogía como ciencia de síntesis, la diversidad de sus enfoques, la variedad de opiniones acerca de la educación y en el uso del vocabulario; la dificultad de conseguir autores que traten los temas conforme a criterios científicos o académicos y la dificultad de precisar en la pedagogía los criterios que permitan clasificarlos como tales; la subjetividad de los evaluadores (“árbitros”), quienes tienen sus propias ideas sobre la materia de los artículos sometidos a su consideración y acerca de la calidad, “originalidad” e importancia de esos. (Molins, 1996, pp. 5-6).

Los planteamientos de Molins (1996) se utilizaron como base para el modelo con el fin de tratar de capturar aspectos importantes de la realidad objeto de estudio. El uso de dichos planteamientos se debe a que dicho autor es un académico de muy larga trayectoria en el ámbito estudiado, muy vinculado por mucho tiempo a los asuntos de la revista universitaria objeto del estudio desde su fundación, además de que sus afirmaciones coinciden en buena medida con las de otros autores (Arteaga, Bustamante y García, 1996, Rodríguez, 1996, Villarroel, 1996, Vincentelli y Witter, 2009) quienes abordaron asuntos muy cercanamente relacionados. En su exposición, Molins (1996) refiere a una serie de problemas los cuales, desde un punto de vista lógico, se pueden agrupar en tres categorías: los administrativos, los económicos y los “otros problemas”. Estos últimos incluyen una gama numerosa, variada, difícil de captar por el modelo, pero que se establecerán según lo revelen los textos en específico.

En primer lugar, se entienden como **problemas administrativos** a la ausencia o deficiencia de coordinación de los miembros de una organización en la ejecución de sus funciones, lo cual impide o retrasa el logro de los objetivos establecidos (Johansen, 2004, Val Pardo, 1997, Koontz y O’Donnell, 1981), por lo que en esta categoría se incluyeron aquellos obstáculos relacionados con, por ejemplo, la burocracia universitaria. Por su parte, se definen como **problemas económicos**, a veces denominados financieros, a las dificultades que surgen en la medida en que los recursos son escasos o susceptibles de usos optativos, frente a fines o necesidades sociales múltiples y de importancia diversa (Bassols, 2005). Por lo tanto, dentro de esta categoría se incluyeron los segmentos de texto que aludían a los inconvenientes relacionados con la provisión de recursos

económicos, principalmente capital financiero. Los “**otros problemas**” son aquellos que se pueden agrupar en los “otros factores” de Molins (1996, pp. 5-6) y que comprenden otras posibles causas de crisis en una publicación, pero que, aunque relacionados, no equivalen necesariamente a asuntos administrativos ni económicos. Se agrupan en esta tercera categoría para simplificar el modelo en solamente tres partes. Dentro de las categorías extraídas, los tres tipos de problemas fueron señalados en los textos de la siguiente manera: **negritas** para los “administrativos”, *cursivas* para los “económicos”, y subrayado para los “otros problemas”.

Codificación y agrupamiento de los textos

Una lectura detenida de los textos produjo los insumos para el análisis y la clasificación. Una vez clasificados los segmentos textuales en las tres categorías de problemas, se procedió a revisarlos para su ajuste y contabilizar la frecuencia con la que se presentaban las categorías de análisis por cada género textual. Posteriormente, se elaboraron tablas y gráficos en correspondencia con lo extraído de cada unidad de análisis y se codificaron de la siguiente manera:

La primera letra corresponde al género textual (p: presentación; a: acta). En segundo lugar, se le asignó un número de acuerdo con el orden en que fueron analizados (por ejemplo p1: presentación número 1; p2: presentación 2; luego, se le fijó la letra A, E u O si el texto refería a un problema Administrativo, Económico u Otro, respectivamente (por ejemplo, p2O: presentación número 2, categoría “otros problemas”; a2E: acta número 2, categoría “problemas económicos”). Como más de un enunciado hacía referencia a un mismo tipo de problema, se le asignó un dígito al final del código. Esto resultó como se muestra a continuación, por ejemplo: a5O3 (Acta 5, tercer caso, categoría de “Otros problemas”). Los cuatros dígitos que aparecen al final de la codificación, separados por un guión, corresponden al año del texto, por ejemplo, p4A4-1989. Tomando como muestra ilustrativa ejemplos de los segmentos analizados, se tiene que un caso de Problema Administrativo es el siguiente:

- (2) (...) eso no resuelve los problemas más ingentes, que no son otros que los originados en la monstruosa pesadez que tienen los procedimientos administrativos universitarios, (...) (p4A4-1989).

Por otra parte, una instancia de problema económico es el siguiente:

- (3) Los fondos por concepto de distribución han sido escuálidos. La divulgación y venta han sido casi nulas. (a5E3-1986)

Y un ejemplo de “otros problemas” es:

- (4) Es preciso subvertir un clima entronizado en nuestro medio académico que desestimula la publicación de lo que se hace. Insurgir contra el perfeccionismo paralizante que aterroriza a quien se atreve a escribir. Ese “poco pero bueno”, que nos está resultando

“bueno pero nada”, hay que cambiarlo urgentemente por publicar “mucho que algo bueno habrá” (...) (p303-1989)

Tras el procesamiento de los datos y teniendo en cuenta que la categoría de “Otros Problemas” generó una cantidad relativamente alta de casos (31), se optó por una estrategia de reducción. Los segmentos de los denominados “Problemas Administrativos” y los “Problemas Económicos” eran no solo menos numerosos, sino auto-definitorios. Entonces, se consideró necesario, mediante un procedimiento analítico que consiste en la lectura repetida y detallada de los textos teniendo como telón de fondo la perspectiva adoptada (Wood y Kroger, 2010, 95), realizar un análisis centrado en el co-texto. Se llevó la cantidad de 31 segmentos atinentes a “Otros Problemas” (22 en las presentaciones y 9 en las actas del Consejo) a un número menor el cual, separado de las otras categorías, correspondientes a “Problemas Administrativos” (11) y a “Problemas Económicos” (8), resultó en un conjunto de cinco (05) categorías, identificadas desde la letra “a” hasta la letra “e”. Por ejemplo, de los 22 casos de “Otros Problemas” hallados en las presentaciones, doce (12) de ellos pudieron agruparse en una de las nuevas cinco categorías, la denominada con la letra “d”, la cual refiere a la posible *Baja productividad académica por falta de estímulo institucional y/o “terrorismo académico” relacionado con temor que pueden tener quienes investigan y publican a ser criticados y descalificados por colegas*. Las otras cuatro categorías fueron definidas de la siguiente manera:

- a. *Poco estímulo social: Ausencia de una cultura lectora de revistas académicas especializadas nacionales o poco consumo de ellas.*
- b. *Poco estímulo y/o apoyo institucional hacia quienes producen publicaciones especializadas.*
- c. *Poca disposición, preparación y/o eficiencia de quienes han conducido la revista.*
- d. *Baja recolección de escritos que cumplan con las exigencias de una publicación académica especializada.*

Las cinco categorías resumen y representan a los “otros problemas” como posibles causas de crisis y desaparición temporal de la revista en cuestión. Veamos algunos casos de la categoría “d” en la siguiente Tabla 1.

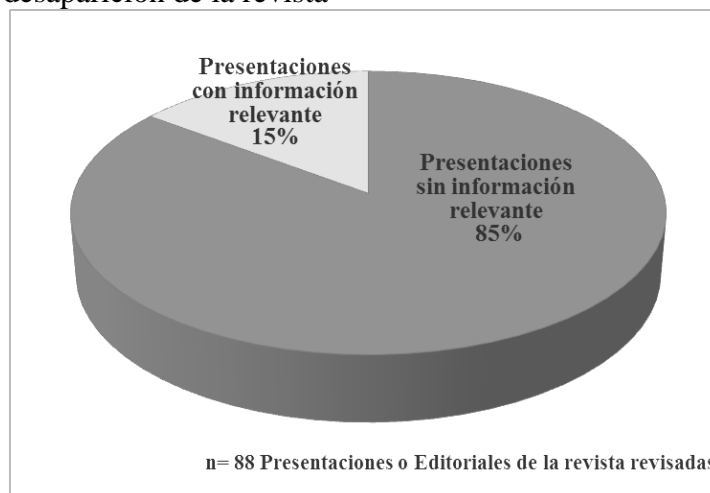
Tabla 1: Cinco “otros problemas” agrupados en la categoría “d”: Baja productividad académica por falta de estímulo institucional y/o “terrorismo académico” relacionado con temor que pueden tener quienes investigan y publican, a ser criticados y descalificados por colegas.

3. **Sólo hemos desbloqueado el “terrorismo académico” al que hicimos mención en la presentación del Nro. 17 (...) (p4O6-1989)**
Estamos en un medio académico donde se escribe mucho, pero muy poco para publicar. Lo que al final se publica, lo leen muy pocos, porque las fuentes de prestigio suelen ser otras, ubicadas en los centros hegemónicos de la producción intelectual internacional.(p8O9-1995)
Tener un material ya escrito y pretender publicarlo en una revista o a manera de libro, puede ser una aventura peligrosa (...) (p8O10-1995)
(...) la comunidad académica de la Escuela de Educación debe ser más activa en su compromiso con la Revista de Pedagogía. Hay que ayudar a que la revista se lea más en nuestra Escuela. Hay que escribir más para publicar. Esta iniciativa no puede seguir siendo el resultado del esfuerzo de “los mismos de siempre”.(p8O12-1995)
(...) el principal problema que se confronta es la baja productividad escritural de la comunidad académica a la cual se supone que sirve la publicación (...) (p13O22-2000)

Resultados

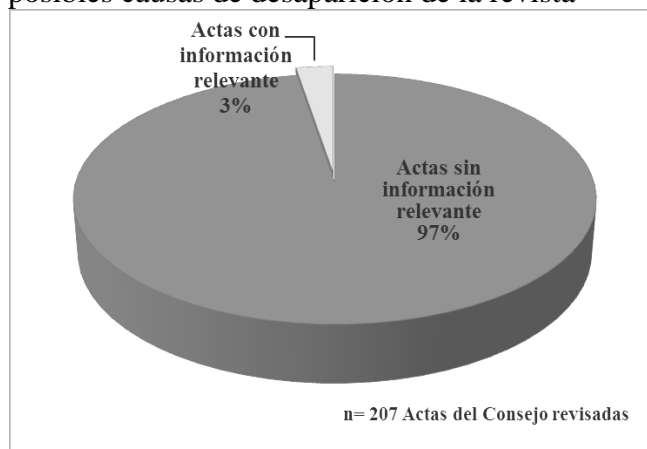
En las presentaciones o editoriales se encontró una frecuencia relativamente baja de segmentos que aludieran a posibles causas de crisis y desaparición de la revista. Ello se muestra en los gráficos 1 y 2 a continuación:

Gráfico N° 1. Porcentaje de Presentaciones que aluden a posibles causas de desaparición de la revista



Del total de 88 presentaciones, en trece se encontró información relacionada con posibles causas de crisis y desaparición temporal de la publicación, lo cual representa el 15 por ciento del total de presentaciones analizadas. Por su parte, en las actas la frecuencia con la que se encontró información relacionada fue también relativamente baja, tal como puede observarse en el siguiente gráfico N°2:

Gráfico N° 2. Porcentaje de Actas que aluden a posibles causas de desaparición de la revista



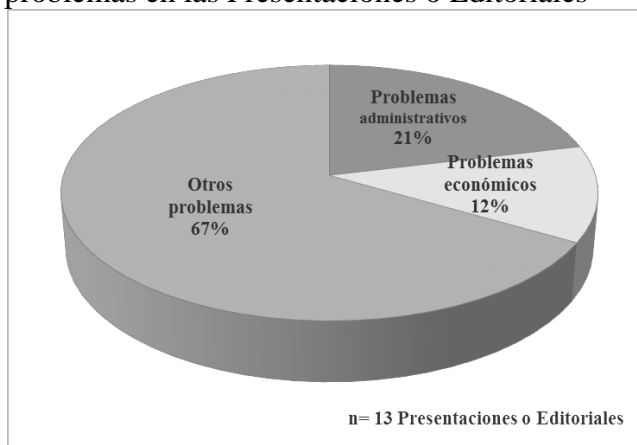
Del total de 207 actas del Consejo de Escuela revisadas, en cinco se halló información pertinente. Por otra parte, en las informaciones expresadas por los segmentos de los dos géneros se recogen las tres categorías de problemas (administrativos, económicos y otros) a los cuales se podría atribuir la desaparición temporal de la revista. Esto se presenta en las tablas y gráficos a continuación.

Tabla N° 2. Tipos de problemas por género

Categorías Unidad de análisis	Problemas administrativos (A)	Problemas económicos (E)	Otros problemas (O)	Total de alusiones a problemas
Presentaciones y editoriales (p) (n=13)	7	4	22	33
Actas (a) (n=5)	4	4	9	17
Total de unidades de análisis (géneros) (n=18)	11	8	31	50

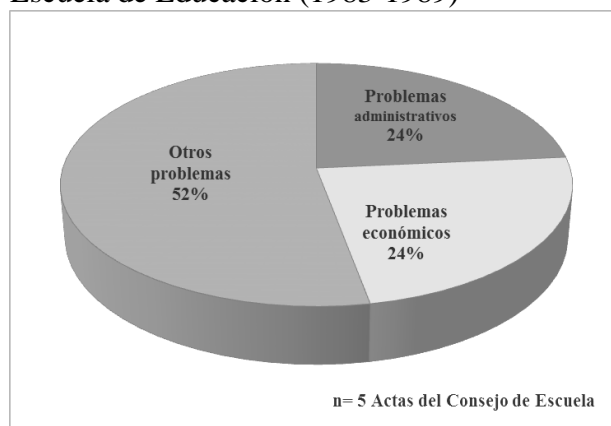
En la tabla 2 puede notarse que del total de 33 segmentos relevantes que se encontraron en las presentaciones o editoriales, siete de ellos se corresponden con la categoría de “Problemas Administrativos (A)”, cuatro aludieron a los “Problemas Económicos (E)”, mientras que veintidós hicieron referencia a los “Otros Problemas (O)”. En las actas se hallaron cuatro instancias de problemas administrativos, cuatro de económicos y nueve de “otros”. Este hallazgo se presenta en porcentajes a continuación en el gráfico 3.

Gráfico N° 3. Porcentaje de los tres tipos de problemas en las Presentaciones o Editoriales



Del total de segmentos analizados (33) en las trece presentaciones, el 67 % señala a “Otros Problemas” (O) como posibles causas de la crisis y desaparición de la revista, mientras que los “Problemas Administrativos” (A) ocupan el segundo lugar con un 21% y los “Problemas Económicos” (E) un tercer lugar con 12%. Los “Otros Problemas” triplican a los administrativos y más que quintuplican a los económicos. En cuanto al género textual de las actas, los hallazgos se presentan en porcentaje en el gráfico N° 4.

Gráfico N° 4. Porcentaje de tipos de problemas en las Actas del Consejo de la Escuela de Educación (1983-1989)



Según el gráfico 4, del total de enunciados analizados en las cinco actas del Consejo de Escuela en las cuales se aludió al tópico investigado, el 52% señaló a “Otros Problemas” (O) como los posibles causantes de la crisis, mientras que los “Problemas Administrativos” (A), al igual que

los “Problemas Económicos” (E) fueron mencionados en un 24% cada uno en el total de enunciados analizados. Puede notarse que los “Otros Problemas” más que duplican a los dos restantes.

Análisis de los resultados

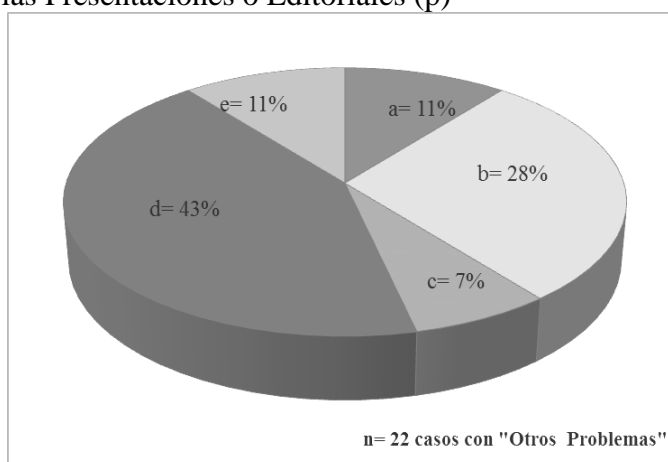
En primer lugar, es de señalar la relativamente baja frecuencia con la cual aparecen mencionados los posibles obstáculos para la edición de la *Revista de Pedagogía* en sus presentaciones o editoriales (13 de 88 presentaciones de la publicación). Con menor frecuencia se hace mención a los problemas de la revista en las actas del Consejo de Escuela (5 de 207 actas), lo cual pudiera sugerir relativamente poca importancia del tópico. En síntesis, en cuanto a identificar las posibles causas de crisis y desaparición en el período mencionado, si bien los problemas administrativos y los económicos representaron obstáculos, los resultados obtenidos del análisis señalan que la crisis se atribuye mayormente a los denominados “Otros Problemas”, distintos de los administrativos y económicos, aunque no desvinculados de éstos. Basados en lo que refieren los segmentos de texto que aluden a estos “Otros Problemas”, puede decirse que ellos son de índole más general y compleja, probablemente cultural y organizacional, los cuales pueden ser desglosados de la siguiente manera:

- a. Poco estímulo social: Ausencia de una cultura lectora de revistas académicas especializadas nacionales o poco consumo de ellas.
- b. Poco estímulo y/o apoyo institucional hacia quienes producen publicaciones especializadas.
- c. Poca disposición, preparación y/o eficiencia de quienes conducían la revista.
- d. Baja productividad académica por falta de estímulo institucional y/o “terrorismo académico” relacionado con temor que pueden tener quienes investigan y publican a ser criticados y descalificados por colegas.
- e. Baja recepción de escritos que cumplan con las exigencias de una publicación académica especializada.

A continuación, en la Tabla 3 se expresa la frecuencia y porcentaje de tales cinco problemas:

Tabla N° 3. Frecuencia y porcentaje de los “Otros Problemas” en presentaciones o editoriales (p)

	Tipo de problema	Frecuencia	Porcentaje
a.	Poco estímulo social: Ausencia de una cultura lectora de revistas académicas especializadas nacionales o poco consumo de ellas.	3	11%
b.	Poco estímulo y/o apoyo institucional hacia quienes producen publicaciones especializadas.	8	28%
c.	Poca disposición, preparación y/o eficiencia de quienes conducían la revista.	2	7%
d.	Baja productividad académica por falta de estímulo institucional y/o “terrorismo académico” relacionado con el temor que pueden tener quienes investigan y publican a ser criticados y descalificados por colegas.	12	43%
e.	Baja recolección de escritos que cumplan con las exigencias de una publicación académica especializada.	3	11%

Gráfico N° 5. Porcentajes de “Otros Problemas” en las Presentaciones o Editoriales (p)

Del análisis de la categoría de “Otros Problemas” y, reconociendo que algunos de los enunciados pueden relacionarse con más de un tipo de problema, tenemos que en el género de Presentaciones o Editoriales, tales “otros problemas” hacen alusión principalmente a la letra “d”, categoría denominada *Baja productividad académica por falta de estímulo institucional y/o “terrorismo académico” relacionado con temor que pueden tener quienes investigan y publican a ser criticados y descalificados por colegas* con un 43%, como posible causa de la desaparición temporal. En segundo lugar tenemos a la letra “b”, o el *Poco estímulo y/o apoyo institucional hacia quienes producen publicaciones especializadas*(28%). Ambas causas conforman casi las tres cuartas

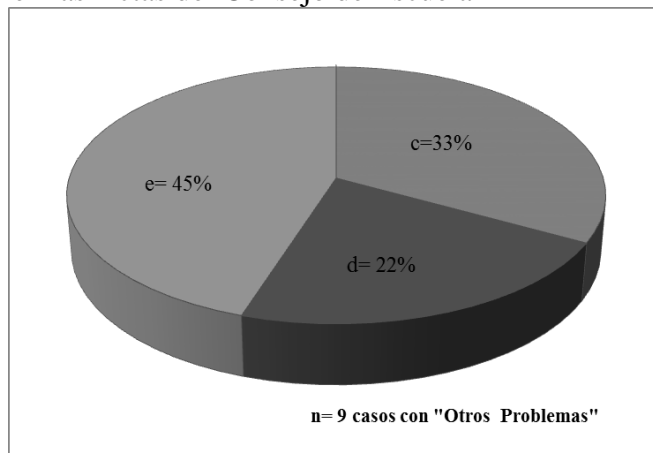
partes (71%) de los “Otros problemas”. Con menor frecuencia encontramos el *Poco estímulo social: Ausencia de una cultura lectora de revistas académicas especializadas nacionales o poco consumo de ellas*, el cual al igual que *la baja recolección de escritos que cumplan con las exigencias de una publicación académica especializada*, aparecen en un 11% de los “Otros problemas”. En último lugar, con 7%, tenemos la *Poca disposición, preparación y/o eficiencia de quienes conducían la revista*.

Por otra parte, en lo que refiere al análisis del género de Actas de Consejo de Escuela, estos “Otros Problemas” se evidenciaron de la siguiente manera, tal como puede verse en la Tabla 4:

Tabla N° 4. Frecuencia y porcentaje de los “Otros Problemas” en Actas del Consejo (a)

Tipo de problema	Frecuencia	Porcentaje
a. Poco estímulo social: Ausencia de una cultura lectora de revistas académicas especializadas nacionales o poco consumo de ellas.	0	0%
b. Poco estímulo y/o apoyo institucional hacia quienes producen publicaciones especializadas.	0	0%
c. Poca disposición, preparación y/o eficiencia de quienes conducían la revista.	3	33%
d. Baja productividad académica por falta de estímulo institucional y/o “terrorismo académico” relacionado con el temor que pueden tener quienes investigan y publican a ser criticados y descalificados por colegas.	2	22%
e. Baja recepción de escritos que cumplan con las exigencias de una publicación académica especializada.	4	45%

Gráfico N° 6 Porcentajes de “Otros Problemas” en las Actas del Consejo de Escuela



Según el gráfico 6, en el género de Actas encontramos que los “Otros Problemas” hacen alusión en primer lugar a la letra “e”, o *Baja recolección de escritos que cumplan con las exigencias de una publicación académica especializada*, con un 45%. En segundo lugar, a la letra “c”, o *Poca disposición, preparación y/o eficiencia de quienes conducían la revista* con un 33%. Por último, está la letra “d” o *Baja productividad académica por falta de estímulo institucional y/o “terrorismo académico” relacionado con temor que pueden tener quienes investigan y publican a ser criticados y descalificados por colegas*, con un 22%. Resalta el hecho de que aquí no se hallaron enunciados que hicieran alusión a las causas “a” y “b” señaladas en el análisis de las Presentaciones o Editoriales, las cuales referían al *Poco estímulo social: Ausencia de una cultura lectora de revistas académicas especializadas nacionales o poco consumo de ellas*, y al *Poco estímulo y/o apoyo institucional hacia quienes producen publicaciones especializadas*. En el caso de las presentaciones o editoriales, aparecen como más relevantes los problemas agrupados como “b” y “d”, mientras que para el caso de las actas del Consejo de Escuela, fueron resaltados los problemas del tipo “c” y “e”, lo cual puede ser atribuible al carácter, el propósito comunicativo y al contexto en que se producen los géneros (Turrell, 2005, Calsamiglia y Tusón, 2002, Escandell, 2002).

Como se pudo observar en las tablas 2 y 3, los principales obstáculos para la producción de la revista y las posibles causas de crisis y desaparición temporal difieren de acuerdo con el género analizado. Principalmente, según el editorialista de la publicación, son considerados como los problemas más importantes la posible *Baja productividad académica por falta de estímulo institucional y/o “terrorismo académico” relacionado con temor que pueden tener quienes*

investigan y publican a ser criticados y descalificados por colegas, así como el posible *Poco estímulo y/o apoyo institucional hacia quienes producen publicaciones especializadas*. De manera distinta, para las autoridades de la institución y demás miembros de los Consejos de Escuela durante el período estudiado, los problemas principales se concentraban en la *Baja recolección de escritos que cumplan con las exigencias de una publicación académica especializada*, y la *Poca disposición, preparación y/o eficiencia de quienes conducían la revista*. Es evidente la lógica relación entre las categorías “d” y “e”: la baja productividad académica conducirá a la baja recolección de manuscritos.

Asimismo, en cuanto a las actas del Consejo de Escuela revisadas, la alusión a problemas económicos es relevante. Se hace referencia a una disminución del presupuesto para las universidades por parte del Ejecutivo Nacional, junto con la posibilidad de disminuir el personal y eliminar beneficios. A continuación, algunas muestras de textos de dichas actas:

(5) (Acta sesión extraordinaria) Punto único a tratar: posición del Consejo de Escuela sobre la nueva situación de conflicto universitario a partir de la información que maneja sobre el endeudamiento de la UCV para cumplir con el pago de la deuda con el profesorado (Libro 9, 01-11-1985) (problemas económicos).

De modo que el contexto y la coyuntura eran de crisis, lo cual implicaba medidas y ajustes que representaron amenazas. En las actas del Consejo de Escuela se hace mención a situaciones preocupantes:

(6) (Acta sesión extraordinaria) Revisión del documento: “La Escuela de Educación en emergencia” (...) Nos ubicaremos en dos planos, el uno que comprende lo que podríamos denominar desfase entre los recursos docentes de la Escuela en contraste con sus responsabilidades y retos, y el otro más focalizado, que calificaríamos como la quiebra presupuestaria (...) de la Escuela de Educación. (Libro 16, p. 319, 10-04-1989)

En consecuencia, puede decirse que en los dos géneros escritos analizados se verifican en buena medida los planteamientos de Molins (1996) utilizados para el modelo instrumentado. Por último, en cuanto a precisar factores adversos con el fin de tratar de evitar una nueva posible crisis y desaparición de la revista, planteamos aquí los tres que se han derivado lógicamente del análisis de los textos. Los principales factores adversos a atacar son tres, entre administrativos, financieros y de otro tipo, todos interrelacionados, a saber:

1. Baja productividad escritural relacionada con poca práctica de la investigación entre docentes.
2. Falta de fuentes de financiamiento regulares y expeditas.
3. Ausencia de apoyo institucional a editores.

Conclusiones y Recomendaciones

Sobre la base del análisis puede decirse que hubo (y sigue habiendo) dificultades económicas en las universidades públicas (García Larralde y otros, 2011) y que tales dificultades representan un obstáculo importante para las publicaciones. También son conocidas la poca rapidez y baja eficiencia de los procedimientos en instituciones como la Universidad Central de Venezuela (Albornoz, 1991). No obstante, las causas más importantes para la crisis de la revista estudiada pudieron estar asociadas con otro tipo de problemas, distintos, aunque relacionados, de los económicos y administrativos. Dichas causas pueden formar parte de un fenómeno complejo que implica factores sociales, culturales e ideológicos presentes en la organización universitaria. Esto refiere a aspectos de cultura institucional, en la cual la actividad investigativa, con frecuencia declarada como insustituible (Méndez, 2011) y su inseparable correlato, la publicación en revistas especializadas (Blanco, 2011, Vessuri, 1995), tienen en la práctica una importancia baja (Blanco y Falcón, 2012, Albornoz, 2009, Ruggiero, 2006, Lemasson y Chiappe, 1999, Villarroel, 1990, Mayz, 1984).

Los datos analizados muestran que los problemas identificados como la baja productividad académica, el poco estímulo institucional y el poco estímulo social, se presentaron como los más fuertes obstáculos para la sobrevivencia de la publicación. Según ello, los docentes universitarios, quienes tienen la obligación legal y ética de investigar y publicar, lo hacen relativamente poco, de modo que la investigación ha pasado a ser “voluntaria” en la práctica. Por su parte, contradictoriamente, ha faltado apoyo y estímulo por parte de la institución universitaria misma, hecho sugerido por la baja frecuencia con la cual se mencionó el tópico de la revista en las actas del Consejo de Escuela. Tal falta de interés puede considerarse un problema de la universidad como organización, entendiéndose a la cultura organizacional como “un conjunto de valores, principios, normas, procedimientos y demás códigos y símbolos compartidos por quienes conforman la comunidad, y en donde se evidencia una compleja interrelación de variables que se entrelazan (...)” (Ollarves, 2006, p. 31).

Por otra parte, problemas no necesariamente circunscritos a la década de los 1980, como las pugnas políticas o ideológicas entre profesores y estudiantes, entre universidad y gobiernos, enmarcados en un contexto nacional de crisis económica (inflación, devaluación del signo monetario) y social, pudieron también crear problemas para la edición. No obstante, tales dinámicas no han desaparecido en los años posteriores al período de estudio y, sin embargo, desde el año 1989

hasta el 2011 - año de inicio de esta investigación- se mantuvo con éxito la edición de la revista en cuestión. Entonces, la universidad debería orientar sus esfuerzos hacia una mejor gerencia, hacia crear y dirigir de forma permanente políticas y estrategias para la promoción, estímulo, exigencia y evaluación de la práctica investigativa y de publicación, pues es necesario que no solamente quienes conducen las revistas estén convencidos de su importancia y comprometidos con su función. Se necesitaría una transformación universitaria integral, con cambio e innovación de sus estructuras organizativas, a través de la cual se replanteen las finalidades de la universidad y las funciones de sus miembros (Inciarte, García Guadilla y Rama, 2011, Albornoz, 2006, Mayz, 1984).

Agradecimientos: A la Directora de la Escuela de Educación, Nora Ovelar Pereyra, por otorgar el acceso a las Actas del Consejo de Escuela.

Referencias

- Albornoz, O. (2009). El tema del desempeño académico de los profesores universitarios. *Informe de Investigaciones Educativas*, 23, (1), 89-99.
- Albornoz, O. (2006) *La universidad latinoamericana. Ente Davos y Porto Alegre*. Caracas: Libros de "El Nacional".
- Albornoz, O. (1991). Facilidades e impedimentos para la investigación científica social de la Universidad Central de Venezuela. En: *Política y organización de la investigación en la UCV* (pp.253-273) Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Alcaraz, E.y Martínez, M. A. (1997). *Diccionario de Lingüística Moderna*. Barcelona: Ariel.
- Altbach, P. (2005). Patterns of higher education development. In: Altbach, P.G. (Eds.) *American Higher Education in the twenty-first century. Social, Political, and Economic Challenges*. 2nd Edition (pp. 16-37). Baltimore and London: John Hopkins University Press.
- Arteaga, C. y Alemán, P. (2007). Representación del Caribe en los libros de texto de primaria venezolanos. *Revista de Pedagogía*. 28, (83), 335-360.
- Arteaga, M., Bustamante, S. y García, M.(1996). Las crisis de un editor. *Revista de Pedagogía*. 17, (48), 9-18.
- Askehave, I. & Swales, J. (2001). Genre identification and communicative purpose: A problem and a possible solution. *Applied Linguistics*. 22, (2), 195-212.
- Ávalos, I. (1999). Ciencia venezolana no vislumbra su futuro. *El Universal*, 9-7-99, p.3-8.
- Bakhtin, M. (1986). *The problem of speech genres and other late essays*. Austin, TX: The University of Texas Press.
- Balán, J. (2007). Higher Education Policy and Research University. In: Altbach, P. G. & Balán, J. (Eds). *World Class Worldwide: transforming research universities in Asia and LatinAmerica* (pp. 286-308). Baltimore, USA: John Hopkins UP.
- Bassols, A.(2005). *Microeconomía*. México: Thompson Editores.

- Bernasconi, A. (2008). Is there a Latin American model of the university? *Comparative Education Review*. 52, (1), 27-52.
- Blanco, C. (2011). Knowledge Dissemination and Higher Education: Overview of a Publication Project from Latin America. *International Studies in Education*, 12, (2), 92-97.
- Blanco, C. y Briceño, Y. (2006). El discurso de la investigación educacional. Los resúmenes de las ponencias de la UCV en la AsoVac. *Boletín de Lingüística*. 18, (26), 33-62.
- Blanco, C. y Falcón, N. (2012) Investigación universitaria: la Escuela de Educación en la Facultad de Humanidades y Educación, UCV 1982-2006. *Opción*, 28, (67), 72-90.
- Blanco, C. y García, L. (2011) La investigación educativa en Venezuela: un análisis bibliográfico. *Educación y Educadores*, 14, (3), 513-530.
- Bolívar, A. (2011) Funciones discursivas de la evaluación negativa en informes de arbitraje de artículos de investigación en educación. *Núcleo*, 28, 59-89.
- Bolívar, A. (2008). El informe de arbitraje como género discursivo en la dinámica de la investigación. *Revista Latinoamericana de estudios del discurso ALED*. 1, 8, 41-63. A. Bolívar, (2007) (Comp.). *Análisis del discurso. ¿Por qué y para qué?* Caracas: Libros de El Nacional.
- Bolívar, A. (2005). *Discurso e interacción en el texto escrito*. Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela.
- Bolívar, A. (2004). Análisis crítico del discurso de los académicos. *Signos*, 37,(55), 7-18.
- Bolívar, A. (1995). Una metodología para el análisis interaccional del texto escrito. *Boletín de Lingüística*, 9, 1-18.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A.(2002). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Carnet, D. y Magnet, A. (2006). Editorials: An intrinsic and/or extrinsic genre in medical journals. En M. Gotti y F. Salager-Meyer (eds.) *Advances in medical discourse analysis: oral and written context*. (pp. 229-250). Peter Lang Ag, International Academic Publishers, Bern.
- Cetto, A. y Alonso, O. (1999) (comps.). *Scientific journals in Latin America*. Mexico: International Council of Scientific Unions, UNESCO, Universidad Nacional Autónoma de México, Academia de Investigación Científica, Fondo de Cultura Económica.
- Delgado, J. (2011) University research in Latin America and the United States: Evolution, roles, and challenges. *International Studies in Education*, 12, (2), 76-91.
- Escandell, M. V. (2002) *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Ariel.
- Fairclough, N. y Wodak, R.(1997). Critical discourse analysis. En: Van Dijk, T. (ed.) *Discourse as social interaction*. Vol. 2 (pp.258-284). London: Sage.
- Gallego, V. (2007). Metodología para el análisis de las publicaciones periódicas: los géneros discursivos como señales de cambio (Ensayo Literario, 1872-1874). *Revista Latinoamericana de estudios del discurso ALED*. 1, (7), 5-29.
- García Larralde, H.; Núñez, M.; Ferreira, J. y Castejón, A. (2011). ¿Es viable el actual modelo financiero de las universidades? Líneas de cambio. En: *La universidad venezolana en el siglo XXI*. (pp. 163-178) Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

- Inciarte, A.; García G., Carmen y Rama C. (2011). Líneas de transformación para la Universidad Latinoamericana en el siglo XXI. En: *La universidad venezolana en el siglo XXI*. (pp. 201-248) Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Johansen, O. (2004). *Anatomía de la empresa: Una teoría general de las organizacionessociales*. México: Limusa.
- Johnstone, B. (2000). *Qualitative methods in sociolinguistics*. New York: Oxford University Press.
- Koontz, H. y O'Donnell, C. (1981). *Curso de administración moderna: Un análisis de las funciones de la administración*. México: McGraw Hill.
- Lee, D. (2001) Genres, registers, text types, domains and styles: clarifying the concepts and navigating a path through the BNC jungle. *Language Learning and Technology*. 5, (3), 37-72.
- Lemasson, J. y Chiappe, M. (1999) *La investigación universitaria en América Latina*. Caracas: IESALC/UNESCO.
- Mayz, E. (1984). *El ocaso de las universidades*. Caracas: Monte Ávila.
- Méndez, B. (2011). A la universidad le corresponde generar conocimiento. *Hora Universitaria*, Diciembre, p. 11. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Molins, M. (1996). Presentación. *Revista de Pedagogía*. 17, 48, 5-6.
- Oberti, L. (2002). *Géneros literarios. Composición, estilo y contextos*. Buenos Aires: Longseller.
- Ollarves, Yolibet (2006). Una cultura del desarrollo profesional del docente universitario: Reto, problema u oportunidad en la Universidad. *Docencia Universitaria*. 2, 6, 23-41.
- Parodi, G. (2009). El corpus académico PCUV-2006: Géneros escritos universitarios en cuatro disciplinas científicas. En: *Haciendo discurso: Homenaje a Adriana Bolívar*. Comps. Shiro, Martha; Bentivoglio, Paola y Erlich, Frances. Comisión de Estudios de Postgrado y Escuela de Idiomas Modernos, Facultad de Humanidades y Educación. Caracas: Universidad Central de Venezuela, (pp. 661-681).
- Parodi, G. (2010). La organización retórica del género manual a través de cuatro disciplinas: ¿Cómo se comunica y difunde la ciencia en diferentes contextos universitarios? *Boletín de Lingüística*, 22, (33), 43-69.
- Ramos, C. (2008). Si las publicaciones académicas no circulan, el conocimiento está estancado. *A ciencia cierta*. 1, 3, 4-5. Universidad de Carabobo, publicación del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH). Disponible: <http://servicio.cid.uc.edu.ve/cdch/aciencia/n3/ACIENCIA3.pdf> [Consultado: 2010, Noviembre 21]
- Ramos, C. (2010). La medición de la calidad de las publicaciones. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.ellibrepensador.com/2010/11/14/dra-consuelo-ramos-la-medicion-de-la-calidad-de-las-publicaciones/> [Consultado: 2010, Noviembre 21]
- Ramos, C. y Silva, M. (2003). Publicaciones académicas: Indicadores de producción y productividad científica en la Gestión del conocimiento. *Extramuros*. 18, 117-137.
- Real Academia Española. (2005). Acta. En *Diccionario de la lengua española* (Vigésima segunda edición). Disponible: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=editorial [Consultado: 2012, Marzo 27]

- Richards, J.; Platt, J. y Platt, H. (1997). *Diccionario de lingüística aplicada y enseñanza de lenguas*. Barcelona: Ariel.
- Rodríguez, N. (1996) Entrevistada por Morelia Jiménez y Yuraima Maleno. *Revista de Pedagogía*, 17, (48), 52-60.
- Rodríguez Lemoine, V. (1996). Sobre el financiamiento de revistas científicas nacionales y otros asuntos. *Revista de Pedagogía*. 17, (48), 19-34.
- Ruggiero, A. (2006) La investigación es escasa en el país. *El Nacional*, 02-10-06, p.B16.
- Ruiz Calderón, H. (1992) Ciencia, tecnología y modernización en Venezuela. Primer período (1936/1958) En: *La ciencia en Venezuela: pasado, presente y futuro*. (9-19) Caracas: Cuadernos Lagoven.
- Salcedo, H. (2010). La Revista de Pedagogía cuarenta años después. Circunstancias de su fundación. *Revista de Pedagogía*. 31, (89), 405-413.
- Schwartzman, S. (2002) *Higher education and the demands of a new economy in Latin America*. Background paper. Washington, D.C: The World Bank.
- Tamayo, M. (1994). *Diccionario de la Investigación Científica*. México, D.C: Limusa.
- Tünnermann, Carlos (1999) *La universidad: evolución histórica y visión de futuro*. Managua: Fondo Editorial CIRA.
- Tünnermann, C. (1998) *La educación superior en el umbral del siglo XXI*. Caracas: Cresalc/Unesco.
- Turrell, M. T. (2005). *Lingüística forense, lengua y derecho. Conceptos, métodos y aplicaciones*. Barcelona: Publicaciones del IULA.
- Utges, G. (2008). Visibilidad, claridad y relevancia. Desafíos y oportunidades para nuestras revistas en tiempos de cambio. *Tecne, Episteme y Didaxis*. Número especial, 35-46.
- Van Dijk, T. (2000). *El estudio del discurso*. En T. Van Dijk (Comp.), *El discurso como estructura y proceso* (pp. 21-65). Barcelona: Gedisa.
- Val Pardo, I.de (1997). *Organizar, acción y efecto*. Madrid: Esic.
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis.
- Vessuri, Hebe (2003) Entre papers, probetas y probanzas. En: Baptista, A. (Coord.) *Venezuela SigloXXI. Visiones y testimonios*. (pp. 79-106) Primera reimpresión. Caracas: Fundación Polar.
- Vessuri, H.(1995) Recent strategies for adding value to scientific journals in Latin America. *Scientometrics*, 34, (1), 139-161.
- Vessuri, H. (1992) Ciencia, tecnología y modernización en Venezuela. Segundo período (1958/1990). En: *La ciencia en Venezuela: pasado presente y futuro*. (20-33) Caracas: Cuadernos Lagoven.
- Vincentelli, H. y Witter, G. (2009). Producción científica: Revista de Pedagogía de la Universidad Central de Venezuela (1971-2005). *Revista de Pedagogía*. 30, (86), 161-188.
- Villarroel, C. (1996) Entrevistado por Morelia Jiménez y Yuraima Maleno. *Revista de Pedagogía*, 17, (48), 48-52.

Villarroel, C. (1990) *La universidad y su productividad académica. Crítica y perspectiva*. Caracas: Dolvia.

Wood, L. and Kroger, R. (2010). *Doing discourse analysis. Methods for studying action in talk and text*. Thousand Oaks: CA, Sage.

Autores:

Carlos Eduardo Blanco

Egresado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Maracay y la Universidad de Toronto, Canadá. Profesor Titular, Departamento de Lengua y Comunicación, Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela. Ganador del Premio APIU-UCV-PDVSA-CIED a la mejor investigación por parte de profesores. Miembro de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED) y de la Asociación para el Progreso de la Investigación Universitaria (APIU). Investigador activo en el Centro de Investigaciones Educativas (CIES) de la Universidad Central de Venezuela. Intereses de investigación: Discurso Académico y Retórica de las Ciencias. Escritura Científica.

E mail: carlos.e.blanco@ucv.ve, charlesedwardwhite@gmail.com

Illia Bogarín

Licenciada en Educación, *Magna Cum Laude*. Universidad Central de Venezuela. Mención Diseño y Gestión de Proyectos Educativos. Ha sido Auxiliar Docente Categoría I, Cátedra Sociología de la Educación del Departamento de Pensamiento Social Proyectos Educativos, asignatura Venezuela Contemporánea. Escuela de Educación-UCV. Investigadora en el Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual" (MPPRE), División de Investigación, Documentación y Análisis Estratégico.

E mail: illiabogarinpozo@gmail.com